



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติ
(หลักสูตรนานาชาติ)
คณะทรัพยากรธรรมชาติ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รอบปีการศึกษา 2560
(ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2560 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2561)

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ปีการศึกษา 2560

รหัสหลักสูตร	25500101104097
ชื่อหลักสูตร	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติ (หลักสูตรนานาชาติ)
ภาควิชา	-
คณะ	ทรัพยากรธรรมชาติ
วันที่รายงาน	31 กรกฎาคม 2561

ผู้ประสานงาน

ชื่อ	รองศาสตราจารย์ ดร.สายัณห์ สดุดี
ตำแหน่ง	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
โทรศัพท์	074-286244
email	Sayan.s@psu.ac.th

ชื่อ	น.ส.ธูปนัท เพ็งมาก
ตำแหน่ง	นักวิชาการอุดมศึกษา
โทรศัพท์	074-286245
email	Thapanat.p@psu.ac.th

.....
ลงนาม ประธานหลักสูตร

คำนำ

รายงานฉบับนี้ เป็นผลการประเมินคุณภาพภายใน (SAR) ประจำปีการศึกษา 2558 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติ(หลักสูตรนานาชาติ) คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นการรายงานตามระบบ CUPT QA ซึ่งเป็นระบบที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนดให้ใช้ในการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยเป็นระบบที่ใช้เกณฑ์การประเมินของ ASEAN University Network's Quality Assurance (AUN QA) ร่วมกับตัวบ่งชี้การกำหนดมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) เนื้อหารายงานประกอบด้วย 4 ส่วน คือ (1) ส่วนนำ ซึ่งเป็นการกล่าวถึงประวัติความเป็นมาและข้อมูลเบื้องต้นทั่วไปของหลักสูตร (2) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (3) ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA และ (4) การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้น เพื่อใช้เสนอผู้ประเมินคุณภาพภายในหลักสูตร อันจะได้นำผลจากการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ ไปพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้สามารถดำเนินการผลิตบัณฑิตได้อย่างมีมาตรฐานและมีคุณภาพต่อไป

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ผู้จัดทำ

23 สิงหาคม 2561

สารบัญ

หน้า	
คำนำ.....	(2)
สารบัญ	(3)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	(4)
บทที่ 1 ส่วนนำ.....	5
1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	5
2. วัตถุประสงค์ จุดเน้น จุดเด่นของหลักสูตร	6
3. โครงสร้างการจัดองค์กร และการบริหารจัดการ	6
4. นโยบายการประกันคุณภาพของหลักสูตร.....	6
5. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร.....	7
บทที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	10
ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1	10
ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร/คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร/คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)	12
ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4)	14
ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 5,9,10)	17
ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6).....	19
ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7).....	20
ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8).....	22
บทที่ 3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA.....	23
AUN 1 Expected Learning Outcomes.....	24
AUN 2 Programme Specification.....	32
AUN 3 Programme Structure and Content.....	35
AUN 4 Teaching and Learning Approach.....	39
AUN 5 Student Assessment	45
AUN 6 Academic Staff Quality.....	51
AUN 7 Support Staff Quality.....	64
AUN 8 Student Quality and Support	69
AUN 9 Facilities and Infrastructure	75
AUN 10 Quality Enhancement	83
AUN 11 Output.....	88
ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา	92

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินคุณภาพภายใน (SAR) ประจำปีการศึกษา 2560 ของ **หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการทางธรรมชาติ(หลักสูตรนานาชาติ) คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์** ฉบับนี้ มีเนื้อหาประกอบด้วย 4 ส่วน คือ (1) ส่วนนำ ซึ่งเป็นการกล่าวถึงประวัติความเป็นมาและข้อมูลเบื้องต้นทั่วไปของหลักสูตร (2) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (3) ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA และ (4) การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

สำหรับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA นั้น จากการวิเคราะห์และประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรประเมินตนเองในแต่ละองค์ประกอบ ในระดับดังต่อไปนี้

Criterion 1	Expected Learning Outcomes	การประเมิน Overall opinion	อยู่ในระดับ 4
Criterion 2	Programme Specification	การประเมิน Overall opinion	อยู่ในระดับ 4
Criterion 3	Programme Structure and Content	การประเมิน Overall opinion	อยู่ในระดับ 4
Criterion 4	Teaching and Learning Approach	การประเมิน Overall opinion	อยู่ในระดับ 4
Criterion 5	Student Assessment	การประเมิน Overall opinion	อยู่ในระดับ 4
Criterion 6	Academic Staff Quality	การประเมิน Overall opinion	อยู่ในระดับ 4
Criterion 7	Support Staff Quality	การประเมิน Overall opinion	อยู่ในระดับ 4
Criterion 8	Student Quality and Support	การประเมิน Overall opinion	อยู่ในระดับ 4
Criterion 9	Facilities and Infrastructure	การประเมิน Overall opinion	อยู่ในระดับ 4
Criterion 10	Quality Enhancement	การประเมิน Overall opinion	อยู่ในระดับ 4
Criterion 11	Output	การประเมิน Overall opinion	อยู่ในระดับ 4

พร้อมกันนี้ หลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา อย่างละ 5 ประเด็น และได้เสนอแนะแนวทางการพัฒนาเอาไว้แล้ว

บทที่ 1 ส่วนนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การปลูกยางพาราและการแปรรูปยางนับว่าเป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญของประเทศที่กำลังพัฒนาในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เพราะช่วยลดปัญหาความยากจนในประเทศเหล่านั้นได้ และประเทศเหล่านี้จัดว่าเป็นประเทศผู้ผลิตวัตถุดิบหลักของห่วงโซ่การผลิต นอกจากนี้ผลพลอยได้จากยางพาราไม่เพียงแต่มียาง และผลิตภัณฑ์อื่นๆ มีมูลค่ามหาศาลที่ช่วยส่งเสริมการเจริญในหลาย ๆ ด้านด้วย

ยางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจที่ให้ผลผลิตน้ำยางที่มีการส่งออกอันดับ 1 ของโลก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2534 เป็นต้นมา และอุตสาหกรรมยางที่มีความหลากหลาย ได้ส่งผลดีเป็นอย่างมากกับเศรษฐกิจของประเทศไทย ทั้งในด้านการสร้างงานให้แก่ประชากรในภาคการผลิตและอุตสาหกรรม และการนำเข้ารายได้ระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลจากการดำเนินงานของหลายหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย ทำให้ประเทศไทยเป็นผู้นำในด้านพัฒนาการผลิตของเกษตรกรชาวสวนยาง รวมไปถึงการพัฒนากระบวนการแปรรูปยางพารา นับเป็นตัวอย่างที่น่าสนใจของประเทศเพื่อนบ้านและเป็นแรงจูงใจให้ประเทศเหล่านี้สนใจการปลูกยางพาราเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม อุตสาหกรรมยางพาราในประเทศไทยยังต้องเผชิญกับปัญหาหลายด้าน เนื่องจากการผลิตน้ำยางซึ่งเป็นวัตถุดิบในระดับเกษตรกรที่ยังไม่ได้มาตรฐานอาจจะทำให้เกิดปัญหาต่อการเป็นผู้นำการส่งออก ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องมีการปรับตัวอย่างรวดเร็วเพื่อรักษาสถานภาพความเป็นผู้นำ ทั้งนี้จำเป็นต้องมีการวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนาในหลายประเด็น ได้แก่ การผลิตยางพาราในพื้นที่แหล่งปลูกใหม่ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและความรับผิดชอบต่อโรงงานต่อสังคมในระดับประเทศ

ปัจจุบันประเทศไทยยังคงอยู่ในด้านอุตสาหกรรมเพื่อรองรับการนำวัตถุดิบไปแปรรูปโดยมีเพียงร้อยละ 12 ของผลผลิตยางดิบที่นำไปแปรรูปได้ในประเทศ ขณะที่ร้อยละ 80 ส่งออกในรูปวัตถุดิบ ดังนั้นการศึกษาอย่างเป็นระบบตั้งแต่การปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตน้ำยาง การปรับปรุงคุณภาพของน้ำยาง (วัตถุดิบน้ำยาง) และการพัฒนาด้านการแปรรูป จะช่วยให้มีการเพิ่มมูลค่าได้อย่างมหาศาล รวมถึงการร่างกฎหมายเพื่อสนับสนุนระบบการผลิตและอุตสาหกรรมยางพารา และการระดมทุนเพื่อพัฒนาตลอดห่วงโซ่การผลิตนับเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมยางพาราอย่างยิ่ง

ในการประชุมความร่วมมือการวิจัยด้านยางพาราระหว่างไทย-ฝรั่งเศส “The First Annual Seminar of Hevea Research Platform in Partnership” ระหว่างวันที่ 27-28 มกราคม 2552 สมาคมยางพาราไทยได้ให้ความสนใจและยินดีสนับสนุนทั้งในส่วนของ การวิจัยและการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตที่เป็นการบูรณาการ ครอบคลุมตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ และมีประโยชน์อย่างสูงต่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ยิ่งไปกว่านั้น จะมีประโยชน์ต่อการสร้างความเข้มแข็งของการผลิตยางพาราในระดับโลกด้วย และได้แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงความต้องการของฝ่ายอุตสาหกรรมในระบบพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะระดับปริญญาโทที่มีการบูรณาการความรู้ในห่วงโซ่การผลิตตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ถึงปลายน้ำ

ปัจจุบันหลายประเทศที่ผลิตยางพาราได้เผชิญกับปัญหาท้าทายทางด้านเศรษฐกิจในอันที่จะหาแนวทางในการจัดการในภาคส่วนของยางพารา เพื่อช่วยขับเคลื่อนการเจริญเติบโตของประเทศ ดังนั้นประเทศเหล่านั้นจะได้รับประโยชน์จากประเทศไทย รวมไปถึงประเทศอื่นที่มีประสบการณ์ด้านการพัฒนายางพาราภายใต้โครงการนี้ นอกจากนี้หลักสูตรนี้จะมีส่วนช่วยให้ประเทศไทยและประเทศผู้ส่งออกอื่น ๆ มีการปรับตัวเพื่อเผชิญต่อความเปลี่ยนแปลงในอนาคตด้วย

จากความพร้อมของประเทศไทยในด้านคุณภาพการศึกษาและความสะดวกในด้านการติดต่อสื่อสารจึงจัดว่าเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สำคัญสำหรับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น ประเทศลาว เขมร พม่า เวียดนาม อินโดนีเซีย และมาเลเซีย จึงเป็นจุดเด่นในการดึงดูดความสนใจจากประเทศเพื่อนบ้าน โดยในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา ได้มีการสะสมความรู้และประสบการณ์ร่วมกันภายใต้ความร่วมมือของ Hevea Research Platform in Partnership (HRPP) ระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรมวิชาการเกษตรและ Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement (CIRAD) และได้ลงนามความร่วมมือ SMOU ในการพัฒนาหลักสูตรระหว่าง 5 หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรมวิชาการเกษตร สถาบัน CIRAD และ Montpellier SupAgro

ตั้งแต่วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2554 ดังนั้น นวัตกรรมใหม่ของหลักสูตรยางพาราจึงได้มีการพัฒนาขึ้นมา และมีแผน เริ่มรับนักศึกษาในปี การศึกษา 2557

หลักสูตรนี้จึงจัดทำขึ้นโดยมีสาระทางวิชาการที่ครอบคลุมการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำและคำนึงถึง สิ่งแวดล้อม ซึ่งจะทำให้บัณฑิตมีองค์ความรู้ที่ครบถ้วนและสามารถเข้าสู่ตลาดงานได้หลากหลาย รวมถึงส่งเสริมให้ อุตสาหกรรมยางพาราของประเทศไทยมีความยั่งยืน

2. วัตถุประสงค์ จุดเน้น จุดเด่นของหลักสูตร

- 2.1 เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้อย่างครบถ้วนที่สามารถดำเนินการวิจัยและพัฒนายางธรรมชาติ ซึ่งจะมีผลในการ ช่วยพัฒนาอุตสาหกรรมยางธรรมชาติที่เป็นผลผลิตเกษตรที่ทำรายได้ระดับสูงของประเทศ
- 2.2 ถ่ายทอดนวัตกรรมใหม่ที่เน้นทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ เพื่อช่วยให้การผลิตยางธรรมชาติมีความทันสมัย อันจะ นำไปสู่ความยั่งยืนและมีความรับผิดชอบต่อสังคม
- 2.3 เพื่อให้สามารถบูรณาการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถนำไปใช้ในระบบอุตสาหกรรมที่มี การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและสามารถปรับตัวได้ต่อการผลิตและอุตสาหกรรมยางพาราในภาพรวม
- 2.4 เพื่อตอบสนองความต้องการของห่วงโซ่การผลิตยางทั้งในประเทศไทยและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
- 2.5 เพื่อปรับปรุงและเสริมสร้างความมั่นคงของเครือข่ายการศึกษาระหว่างสถาบันการศึกษาระดับสูงของเอเชีย และยุโรป

3. โครงสร้างการจัดองค์กร และการบริหารจัดการ

- 3.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติ(หลักสูตร นานาชาติ) มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคือคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการบริหาร หลักสูตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ตั้งแต่การสอบคัดเลือกผู้เข้าศึกษา การสอบโครงร่าง วิทยานิพนธ์ การติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ และการสอบวิทยานิพนธ์
- 3.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติ(หลักสูตร นานาชาติ)บริหารจัดการในการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลทุกรายวิชา โดยกำหนดผู้จัดการ รายวิชา เพื่อทำหน้าที่ประสานงานกับหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา
- 3.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน ด้านเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการ เรียนรู้
- 3.4 จัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางทรัพยากรเกษตรทั้งใน ระดับประเทศ ภูมิภาค และของโลก โดยเน้นการใช้สื่อทางด้านภาษาอังกฤษเป็นหลัก

4. นโยบายการประกันคุณภาพของหลักสูตร

หลักสูตรฯ เห็นความสำคัญในความเชื่อมโยงขององค์ประกอบต่างๆ ทุกองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียน การสอน ไม่ว่าจะเป็นคุณภาพของบุคลากรด้านการศึกษา บุคลากรสายสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก โครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล เพราะเชื่อว่าคุณภาพของทุก องค์ประกอบ จะเชื่อมโยงไปสู่การมีคุณวิสัยทัศน์ที่มีคุณภาพ ดังนั้น หลักสูตรฯ จึงส่งเสริมสนับสนุนให้มีระบบประกัน คุณภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา รวมทั้งมีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากลต่อไป

5. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

5.1 โครงสร้างหลักสูตร

หมวด	แบบ ก		แบบ ข
	แบบ ก1	แบบ ก2	
หมวดวิชาบังคับ	2 (ไม่นับหน่วยกิต)	12	12
หมวดวิชาเลือก	-	6	8
วิทยานิพนธ์	36	18	-
สารนิพนธ์	-	-	6
หมวดรายวิชาปรับพื้นฐาน	6 (ไม่นับหน่วยกิต)	6 (ไม่นับหน่วยกิต)	10
หมวดรายวิชาศึกษาด้วยตนเอง	3 (ไม่นับหน่วยกิต)	3 (ไม่นับหน่วยกิต)	3 (ไม่นับหน่วยกิต)
รวม	36	36	36

5.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. รศ.ดร.สายัณห์ สดุดี	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2. ผศ.ดร.ระวี เจียรวิภา	กรรมการ
3. ดร.กรกช นาคคนอง	กรรมการ
4. ดร.เสาวภา ด้วงปาน	กรรมการ

5.3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1. รศ.ดร.สายัณห์ สดุดี	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2. ผศ.ดร.ระวี เจียรวิภา	กรรมการ
3. ดร.กรกช นาคคนอง	กรรมการ
4. ดร.เสาวภา ด้วงปาน	กรรมการ
5. ดร.ทัศนีย์ ขาวเนียม	กรรมการ

5.4 อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เนื่องจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) เป็นหลักสูตรกลางของคณะทรัพยากรธรรมชาติ ที่มีเป้าหมายเพื่อต้องการให้มีการเชื่อมโยงองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติ ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จึงเป็นอาจารย์ภายในคณะทรัพยากรธรรมชาติทุกคน ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (ซึ่งปัจจุบันใช้เกณฑ์ฯ พ.ศ. 2558) หลักสูตรฯ มีจำนวนอาจารย์ผู้สอนทั้งสิ้น 15 คน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักจำนวน 4 คน

นอกจากนี้ ยังได้เชิญอาจารย์จากคณะอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รวมถึงอาจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย มาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมให้นักศึกษา ในกรณีที่มีความจำเป็นจะต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านอื่น ๆ ที่ไม่มีในคณะ สำหรับปีการศึกษา 2560 นั้น หลักสูตรฯ มีจำนวนอาจารย์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมจำนวน 2 คน

5.4 บุคลากรสนับสนุน

1. นางสาวรุปนัท เพ็งมาก

5.4 นักศึกษา

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) เปิดรับนักศึกษาครั้งแรกในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จนถึงปัจจุบัน มีนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 5 คน โดยเป็นนักศึกษาต่างชาติจำนวน 5 คน มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วจำนวนทั้งสิ้น 1 คน ดังนี้

ที่	ชื่อ-สกุล	รหัสนักศึกษา	ปีการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา
1	Mr. Zar Ni Zaw	5710620005	2559

5.7 คิษย์เก่า

ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรฯ ส่วนใหญ่ทำงานเป็นบุคลากรสายวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ ซึ่งมีทั้งที่เป็นประเภทเข้าไปบรรจุใหม่หลังสำเร็จการศึกษา และประเภทที่กลับไปทำงานในสถาบันเดิมที่ตามมาศึกษาต่อ ดังนี้

ประเภทองค์กร/หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
รัฐวิสาหกิจ	1	100.00
รวม	1	100.0

5.8 งบประมาณ

ในแต่ละปี หลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้จากคณะฯ เพื่อนำมาเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามแผนงานของหลักสูตรฯ ได้แก่ (1) แผนงานจัดการศึกษา ประกอบด้วย งบประมาณ (นักวิชาการอุดมศึกษา) ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค ค่าครุภัณฑ์ และ (2) แผนงานสนับสนุนการศึกษา ประกอบด้วย ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายของกรรมการ/ผู้ทรงคุณวุฒิ การสนับสนุนกิจกรรมด้านวิชาการของนักศึกษา โครงการพัฒนานักศึกษา และโครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เงินรายได้ดังกล่าวมาจากค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าธรรมเนียมวิจัยของนักศึกษา โดยจะมีการหักเข้ากองทุนวิจัยของคณะร้อยละ 10 หักเข้ามหาวิทยาลัยร้อยละ 5 และร้อยละ 12 สำหรับค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าธรรมเนียมวิจัย ตามลำดับ รวมทั้งหักเข้าส่วนกลางอีกร้อยละ 25 ของรายรับสุทธิ ซึ่งเงินรายได้ที่ถูกหักไว้ในแต่ส่วนงานเหล่านี้ จะมีการนำไปใช้เพื่อจัดเตรียมบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษา ของคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ

5.9 สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรฯ มีการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา ทั้งในระดับที่หลักสูตรฯ จัดให้โดยตรง และในระดับที่คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ จัดให้ ดังนี้

(1) **ด้านกายภาพ** มีห้องเรียนที่มีโสตทัศนอุปกรณ์พร้อม มีห้องพักนักศึกษา ห้องปฏิบัติการของภาควิชาต่าง ๆ ที่นักศึกษาสามารถใช้ในการทำการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ได้ รวมทั้งมีห้องประชุมที่นักศึกษาสามารถใช้ในการประชุมทีมอาจารย์ที่ปรึกษา หรือจัดสัมมนาได้

(2) **ด้านเทคโนโลยี อุปกรณ์การเรียนการสอน** คณะฯ มีห้องอ่านหนังสือ มีห้องคอมพิวเตอร์ที่บริการทั้งการพิมพ์งาน การสืบค้นข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ต และการอบรมสัมมนา มีบริการ WiFi ทั่วบริเวณอาคารเรียน สำหรับห้องสมุด และการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ นั้น เป็นบริการระดับมหาวิทยาลัย โดยมีหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร เป็นหอสมุดกลาง ที่นอกจากจะบริการการยืมหนังสือภายในหอสมุดแล้ว ยังมีบริการยืมข้ามหอสมุดทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยได้ด้วย นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถใช้ WiFi ได้ทั่วทุกพื้นที่ของคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ที่จุดบริการ

สัญญาณ ขณะเดียวกัน หากนักศึกษาต้องเข้าถึงข้อมูลที่เป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยจากเครือข่ายภายนอก เช่น การเข้าถึงฐานข้อมูลต่าง ๆ สามารถเชื่อมต่อสัญญาณจากเครือข่ายภายนอกได้โดยผ่านระบบ VPN (Virtual Private Network)

(3) ด้านการบริการ

(3.1) ด้านกายภาพ เทคโนโลยี และอุปกรณ์การเรียนการสอน ในระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย ได้จัดให้มีระบบในการบริการ ดูแล และบำรุงรักษา เพื่อให้มีความพร้อมต่อการใช้บริการของนักศึกษา

(3.2) ด้านการจัดการศึกษา มีนักวิชาการอุดมศึกษาคอยให้บริการและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การสำเร็จการศึกษา ได้แก่ สำนักงานหลักสูตรฯ และสำนักงานหน่วยทะเบียนบัณฑิต โดยทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการให้/เชื่อมโยงข้อมูล/ประสานงาน ระหว่างนักศึกษา กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับคณะฯ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น กองทุนวิจัยคณะฯ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักทะเบียนและประมวลผลกลาง เป็นต้น

รายการหลักฐาน
เว็บไซต์ของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร (https://clib.psu.ac.th/)

บทที่ 2

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

ตารางที่ 2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน 1.อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3.มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1.เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม 1.เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2.มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ 1.อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2.มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่ง	✓

เกณฑ์ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
	ของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์	✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	✓
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ควรมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	✓

สรุปผลการดำเนินงาน องค์กรประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-11

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน เพราะ.....

2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร/คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร/คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สาขาวิชาตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาที่ เปิดสอน		หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์	
1 รองศาสตราจารย์ ดร.สายัณห์ สดุดี 3-9098-00880-40-9	1 รองศาสตราจารย์ ดร.สายัณห์ สดุดี* 3-9098-00880-40-9	วท.บ. (พืชสวน), ม. เกษตรศาสตร์, 2517 วท.ม. (พืชสวน), ม. เกษตรศาสตร์, 2520 Ph.D. (Crop Physiology), U. of Queensland, Australia, 2532		✓	
2 รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข 4-1006-00017-98-4	2. ดร. ทศนีย์ ขาวเนียม	วท.บ. (เกษตรศาสตร์) เกียรตินิยม อันดับ 2 พืชศาสตร์, ม.สงขลา นครินทร์, 2548 ปร.ด. (พืชศาสตร์), ม.สงขลา นครินทร์, 2555	✓		
3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปราโมทย์ แก้ววงศ์ศรี 3-9001-00271-42-8	3 ดร.ระวี เจียรวิภา* 3-9011-0020-411-0	วท.บ. (พืชศาสตร์) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วท.ม. (พืชศาสตร์) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ Ph.D. (Pomology) China Agricultural University (China)		✓	
4 ดร. กรกช นาคคนอง 3-8417-00230-76-7	4 ดร. กรกช นาคคนอง* 3-8417-00230-76-7	วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ม.สงขลานครินทร์, 2548 วท.ม. (พืชศาสตร์) ม.สงขลานครินทร์, 2550 Ph.D.(Agriculture Olericulture), Zhejiang University, P.R. China, 2555		✓	
5 ดร. ปฐมพร ปลอดภัย	5 ดร. เสาวภา ดั่งปาน*	วท.บ. ชีววิทยา, ม.สงขลา นครินทร์, 2550 วท.ม. ชีวเคมี ม.มหิดล, 2552 Ph.D. Plant Breeding and Plant Genetics, U. of Wisconsin-Madison, U.S.A., 2557		✓	

หมายเหตุ : กรุณาใส่เครื่องหมาย * หลังรายชื่ออาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ครบ ไม่ครบ

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัตินักศึกษาระดับปริญญาตรี

เป็นไปตามเกณฑ์

1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน หรือ

2) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ

3) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์ คือมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

2.3 อาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4)

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ ทำงานที่เกี่ยวข้อง กับวิชาที่สอน (สำหรับอาจารย์ พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก		
1. รศ.ดร.สายัณห์ สดุดี	วท.บ. (พืชสวน), ม. เกษตรศาสตร์, 2517 วท.ม. (พืชสวน), ม. เกษตรศาสตร์, 2520 Ph.D. (Crop Physiology), U. of Queensland, Australia, 2532	✓		-	-
2. ผศ.ดร.ระวี เจียรวิภา*	วท.บ. (พืชศาสตร์) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วท.ม. (พืชศาสตร์) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ Ph.D. (Pomology) China Agricultural University (China)	✓		-	-
3. ผศ.ดร. กรกช นาคคนอง*	วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ม.สงขลานครินทร์, 2548 วท.ม. (พืชศาสตร์) ม.สงขลานครินทร์, 2550 Ph.D. (Agriculture Olericulture), Zhejiang University, P.R. China, 2555	✓		-	-
4. ดร.เสาวภา ต้ว้งปาน*	วท.บ. ชีววิทยา, ม.สงขลา นครินทร์, 2550 วท.ม. ชีวเคมี ม.มหิดล, 2552 Ph.D. Plant Breeding and Plant Genetics, U. of Wisconsin- Madison, U.S.A., 2557	✓		-	-
5. ดร.ทัศน์ ขาวเนียม	วท.บ. (เกษตรศาสตร์) เกียรตินิยม อันดับ 2 พืชศาสตร์, ม.สงขลานครินทร์, 2548 ปร.ด. (พืชศาสตร์), ม.สงขลานครินทร์, 2555	✓		-	-
6. Dr. Philippe Thaler	B.Sc. Engineer Degree (Agronomy) Agronomic National High School, Toulouse., 2530 M.Sc. (Plant Production) National Institute of Agronomy, Paris		✓	เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วม	108

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ ทำงานที่เกี่ยวข้อง กับวิชาที่สอน (สำหรับอาจารย์ พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ พิเศษนอก		
	Grignon and U. of Paris South, Orsay, 2530 Ph.D. (Bases of Plant <i>Production</i>) U. of Montpellier II, France, 2539				
7.Dr. Régis LACOTE	Maîtrise (Master 1) of Plant Physiology U. of Montpellier II , Montpellier ,France, 2523 Diplôme d'Etudes Approfondies, (Master2), in Agronomy Sciencesv, U. of Montpellier II, Montpellier, France, 2524 Ph.D ., Speciality Biology – Physiology of Organisms and Populations U. of Montpellier II , Montpellier , France, 2534			เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วม	108
8. ดร.จักรรัตน์ อโนทัย	วท.บ. (เกษตรศาสตร์) พืชศาสตร์,ม. สงขลานครินทร์, 2546 ปร.ด. (พืชไร่) ม.ขอนแก่น, 2552	✓		-	-
9. รองศาสตราจารย์ ดร. บัญชา สมบูรณ์สุข*	วท.บ. (โรคพืช), ม.เชียงใหม่, 2524 วท.ม. (ส่งเสริมการเกษตร) ม.เกษตรศาสตร์, 2535 Ph.D. (Agricultural System), Asian Institute of Technology, 2545	✓		-	-
10.รศ.ดร.วัชรินทร์ ชื่นสุวรรณ	วท.บ. (เกษตรศาสตร์) พืชศาสตร์, ม. สงขลานครินทร์, 2528 วท.ม. (เกษตรศาสตร์) พืชไร่, ม. เกษตรศาสตร์, 2531 Ph.D. (Agronomy), U. of Nebraska-Lincoln, U.S.A., 2552	✓		-	-

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ ทำงานที่เกี่ยวข้อง กับวิชาที่สอน (สำหรับอาจารย์ พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ พิเศษภายนอก		
11. ดร.กอบชัย วรพิมพ์งษ์	วท.บ. ชีววิทยา (B.Sc. in Biology) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วท.ม สัตววิทยา (M.Sc. in Zoology) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วท.ด. เทคโนโลยีการเกษตร (Ph.D. in Agricultural Technology) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	✓		-	-
12. ดร. สมเจตน์ ประทุมมี นทร์	วท.บ.เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเทศไทย M.Sc. Soil Survey and Land Use Planning (ทุนพิเศษคั่นคว้ายาง) Ghent University Belgium Ph.D. Physical Land Resource Management (ทุนรัฐบาลเบลเยียม) Universiti Putra Malaysia and Ghent University, Belgium Advanced Executive Program (ทุน ก.พ. เตรียมผู้บริหารระดับสูง) Kellogg School of Management Northwestern University U.S.A.		✓	-	-15
13. ดร.เจษฎา ไสภารัตน์	วท.บ. (พืชศาสตร์), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2558 วท.ม. (พืชศาสตร์), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2552 ปร.ด. (พืชศาสตร์), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2549	✓		-	-
14. ดร. วิโชติ จรุงโรจน์	Bachelor Degree in Public Administration, Prince of Songkla University, Thailand.2527 Master Degree in Development Economics, National Institute of	✓		-	-

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ ทำงานที่เกี่ยวข้อง กับวิชาที่สอน (สำหรับอาจารย์ พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น (สำหรับ อาจารย์พิเศษ)
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ พิเศษภายนอก		
	Development Administration, Thailand. 2532 PhD. (Tropical Agricultural Resource Management), Prince of Songkla University, Thailand.2557				

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ

2.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 5, 9, 10)

ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในหลักสูตร

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษา ที่อาจารย์เป็น อาจารย์ที่ปรึกษา หลัก)
		มี (ดังเอกสารแนบใน ภาคผนวก ก)	ไม่มี	
1 รศ. ดร.สายัณห์ สดุดี	วท.บ. (พืชสวน), ม. เกษตรศาสตร์, 2517 วท.ม. (พืชสวน), ม. เกษตรศาสตร์, 2520 Ph.D. (Crop Physiology), U. of Queensland, Australia, 2532	ภาคผนวก ก		2
2.ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข	วท.บ. โรคพืช มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วท.ม. ส่งเสริมการเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ D. Tech. Sc. Agricultural System and Engineering) Asian Institute of Technology (AIT)	ภาคผนวก ก		14

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษา ที่อาจารย์เป็น อาจารย์ที่ปรึกษา หลัก)
		มี (ดังเอกสารแนบใน ภาคผนวก ก)	ไม่มี	
3.ดร.เจษฎา โสภารัตน์	วท.บ. (พืชศาสตร์) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วท.ม. (พืชศาสตร์), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปร.ด. (พืชศาสตร์), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ภาคผนวก ก		1
4.ผศ.ดร.กรกช นาคคนอง	วท.บ. (เกษตรศาสตร์) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วท.ม. (พืชศาสตร์) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ Ph.D. Horticulture Zhejiang University (China)	ภาคผนวก ก		4

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

(หากข้อนี้ เกณฑ์ข้อ 10 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่นำไปตัดสินว่าการดำเนินงานไม่ได้มาตรฐาน แต่เป็นข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารหลักสุตรนำไปพัฒนา)

2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6)

ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ :ระบุ เลขเอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณ วุฒิ ภายนอก
1.รศ. ดร.สายัณห์ สดุดี	วท.บ. (พืชสวน), ม. เกษตรศาสตร์, 2517 วท.ม. (พืชสวน), ม. เกษตรศาสตร์, 2520 Ph.D. (Crop Physiology), U. of Queensland, Australia, 2532	ภาคผนวก ก		✓	
2.รศ.ดร.จรัสศรี นวลศรี	วท.บ. (พืชศาสตร์) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วท.ม. (พืชสวน) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ Ph.D. (Agronomy) University of Missouri Columbia (U.S.A)	ภาคผนวก ก		✓	
3.ดร.ปฏิมาพร ปลอดภัย	วท.บ. (เกษตรศาสตร์) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ วท.ม. (โรคพืชวิทยา) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ปร.ด. (จุลชีววิทยา) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	ภาคผนวก ก		✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
- 3) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

2.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ :ระบุ เลขเอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณ วุฒิ ภายนอก
1. รศ.ดร.สายัณห์ สดุดี	Ph.D. Crop Physiology, The University of Queensland, Australia, 2532 วท.ม. พืชสวน, ม.เกษตรศาสตร์, 2520 วท.บ. พืชสวน, ม.เกษตรศาสตร์, 2517	ภาคผนวก ก		✓	
2. ผศ.ดร.ประวิติ เวทย์ ประสิทธิ์	Ph.D. Agricultural Education, U.Missouri-Columbia, U.S.A., 2535 M.S. Extension Education, U.Missouri-Columbia, U.S.A., 2531 วท.บ. ชีวเคมี, ม.สงขลานครินทร์, 2520	ภาคผนวก ก			✓
3. ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข	D.Tech.Sc. Agricultural System, Asian Institute of Technology, Thailand, 2545 วท.ม. ส่งเสริมการเกษตร, ม. เกษตรศาสตร์, 2535 วท.บ. โรคพืช, ม.เชียงใหม่, 2523	ภาคผนวก ก		✓	
4.ดร.เจษฎา ไสภารัตน์	วท.บ. (พืชศาสตร์) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วท.ม. (พืชศาสตร์), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปร.ด. (พืชศาสตร์), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ภาคผนวก ก		✓	
5.Dr. Philippe Thaler	B.Sc. Engineer Degree (Agronomy) Agronomic National High School, Toulouse., 2530 M.Sc. (Plant Production) National Institute of Agronomy,	ภาคผนวก ก			✓

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ :ระบุ เลขเอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณ วุฒิ ภายนอก
	Paris Grignon and U. of Paris South, Orsay, 2530 Ph.D. (Bases of Plant Production) U. of Montpellier II, France, 2539				

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิ ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
2. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
3. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

2.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)

ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
1. Mr. Zar Ni Zaw	Performances of Low Frequency Rubber Tapping System with Rainguard in High Rainfall area in Myanmar	Australian Journal of Crop Science On Date 9 August 2017

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

- เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีการเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ครบทุกราย
- 1) มีผู้สำเร็จการศึกษา...1.....คน
 - 2) เผยแพร่ในการประชุมวิชาการที่มี proceedings จำนวน.....ราย เผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ...1.....ราย
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ

2.8 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 11)

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

1. เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2556
 2. ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2562
- ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด
- ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล่าสมัย

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 11

- ผ่าน เพราะดำเนินงานผ่านทุกข้อ
- ไม่ผ่าน เพราะดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....

บทที่ 3
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA นี้ หลักสุตรา ประเมินตนเองในแต่ละองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ (Criterion) ซึ่งประกอบด้วย 11 องค์ประกอบ ดังนี้

AUN 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 4
AUN 2 Programme Specification	ระดับ 4
AUN 3 Programme Structure and Content	ระดับ 4
AUN 4 Teaching and Learning Approach	ระดับ 4
AUN 5 Student Assessment	ระดับ 4
AUN 6 Academic Staff Quality	ระดับ 4
AUN 7 Support Staff Quality	ระดับ 5
AUN 8 Student Quality and Support	ระดับ 4
AUN 9 Facilities and Infrastructure	ระดับ 4
AUN 10 Quality Enhancement	ระดับ 4
AUN 11 Output	ระดับ 4

โดยได้เขียนผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ในลักษณะของการเขียนโดยแยกแต่ละประเด็นย่อย พร้อมทั้งได้ระบุ/แนบอ้างอิงหลักฐาน/เอกสารประกอบไว้ในเนื้อหาของแต่ละตัวบ่งชี้ และในภาคผนวก

สำหรับเกณฑ์ในการประเมินหลักสุตรา เพื่อให้หลักสุตราบรรลุถึงระดับคุณภาพของหลักสุตราในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ ใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ		
คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน
2	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	คุณภาพไม่เพียงพอ <u>จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา</u>
3	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสุตราตามเกณฑ์
5	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสุตราดีกว่าเกณฑ์
6	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

AUN 1

Expected Learning Outcomes (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

Criterion 1

1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students.
2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes.
3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.
4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]				✓			
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]				✓			
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1

1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) มุ่งผลิตนักวิจัย นักวิชาการที่มีองค์ความรู้วิชาการด้านยางธรรมชาติอย่างครบวงจรและมีความสามารถในการวิจัยระดับสากล อันจะนำไปสู่การพัฒนาการผลิตและการใช้ประโยชน์ยางธรรมชาติอย่างยั่งยืนทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ

การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษา (Expected Learning Outcomes, ELOs) มีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมร่วมของทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย ดำเนินการยกย่อง ELOs โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ตัวแทนบัณฑิตวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นบุคคลที่มาจากองค์กร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้บัณฑิตจากหลักสูตร หรือเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่ใช้ศาสตร์/องค์ความรู้ที่หลักสูตรฯ เปิดสอน และได้นำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารจัดการหลักสูตร มาใช้ในการยกย่อง ELOs ด้วยเพื่อให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษา มีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ และพันธกิจทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรฯ (Program Expected Learning Outcomes, PLOs)

หลักสูตรฯ ได้กำหนด PLOs สำหรับบัณฑิตที่จะสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรฯ ว่าจะต้องมีหรือสามารถที่จะทำได้ เอาไว้ 5 ด้าน ดังนี้ (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ

หลักสูตรฯ มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมร่วม ของทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ โดยวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมร่วมของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และคณะทรัพยากรธรรมชาติ กำหนดไว้ดังนี้

วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อนวัตกรรมและสังคม ที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และเป็นกลไกหลักในการพัฒนาภาคใต้และประเทศ มุ่งสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำ 1 ใน 5 ของอาเซียน ภายในปี พ.ศ. 2570

พันธกิจ (1) สร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการและนวัตกรรม โดยมีการวิจัยเป็นฐานเพื่อการพัฒนาภาคใต้และประเทศ เชื่อมโยงสู่สังคมและเครือข่ายสากล
(2) สร้างบัณฑิตที่มีสมรรถนะทางวิชาการและวิชาชีพ ซื่อสัตย์ มีวินัย ใฝ่ปัญญา จิตสาธารณะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 สามารถประยุกต์ความรู้บนพื้นฐานประสบการณ์จากการปฏิบัติ
(3) พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นสังคมฐานความรู้บนพื้นฐานพหุวัฒนธรรม และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ผู้ใฝ่รู้ได้มีโอกาสเข้าถึงความรู้ได้อย่างหลากหลายรูปแบบ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมร่วมคณะทรัพยากรธรรมชาติ

วิสัยทัศน์ เป็นคณะชั้นนำของประเทศทางด้านการเกษตรและทรัพยากรธรรมชาติ

- พันธกิจ**
- (1) ผลิตบัณฑิตทางด้านเกษตรและการจัดการ ที่มีความขยัน ซื่อสัตย์ และสามารถเป็นผู้ประกอบการได้
 - (2) วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านการเกษตรและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญ และมีศักยภาพในภาคใต้ เพื่อพัฒนาการเกษตรไทยตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
 - (3) เผยแพร่องค์ความรู้ บริการวิชาการ สู้สังคม เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตของชุมชน ในระดับชาติและนานาชาติ

วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและของคณะฯ นั้น ได้มีการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้เรียน บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ได้รับทราบโดยทั่วกัน

สำหรับความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรฯ (PLOs) กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงาน แสดงดังตารางที่ 3.1 ทั้งนี้ หลักสูตรฯ มีการปรับปรุง PLOs ทุกๆ 5 ปี ตามรอบการปรับปรุงหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งด้านการพัฒนาทางเศรษฐกิจ การพัฒนาทางสังคม และวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

สำหรับความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรฯ (PLOs) กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมร่วมของหน่วยงาน แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 ความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรฯ (PLOs) กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ

PLOs	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์		คณะ ทรัพยากรธรรมชาติ	
	วิสัยทัศน์	พันธกิจ	วิสัยทัศน์	พันธกิจ
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม				
1.1 ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ		✓		✓
1.2 มีวินัย ตรงต่อเวลา เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม		✓		
1.3 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ และสังคม		✓		✓
1.4 มีสัมมาคารวะ ให้เกียรติ เคารพสิทธิ และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น				
2. ด้านความรู้				
2.1 มีความรู้และความเข้าใจในสาขาวิชาการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ และสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างกว้างขวาง เป็นระบบ เป็นสากล และทันสมัยต่อสถานการณ์โลก	✓	✓	✓	✓
2.2 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนและแก้ปัญหาในกิจกรรมด้านการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติได้อย่างเหมาะสม		✓	✓	✓
2.3 มีความรู้ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและต่อยอดองค์		✓	✓	✓

PLOs	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์		คณะ ทรัพยากรธรรมชาติ	
	วิสัยทัศน์	พันธกิจ	วิสัยทัศน์	พันธกิจ
ความรู้ในงานอาชีพด้วยกระบวนการวิจัย				
3. ด้านทักษะทางปัญญา				
3.1 สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูล แนวคิดและหลักฐานใหม่ ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย อย่างเป็นระบบ และประยุกต์ความรู้ ความเข้าใจได้	✓	✓	✓	✓
3.2 สามารถวิเคราะห์ปัญหาทั้งเชิงลึกและเชิงกว้างอย่างเป็นระบบและสามารถใช้ความรู้ และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	✓	✓	✓	✓
3.3 สามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะไปสู่การปฏิบัติงานจริง ได้อย่างเหมาะสม	✓	✓	✓	✓
4. ด้านทักษะทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ				
4.1 มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งงานรายบุคคลและงานกลุ่ม	✓	✓	✓	✓
4.2 สามารถปรับตัว และทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสม		✓		✓
4.3 มีความรับผิดชอบในการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างต่อเนื่อง		✓		✓
4.4 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานในองค์กร และบุคคลทั่วไป		✓		✓
4.5 สามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ		✓		✓
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				
5.1 สามารถนำเทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวิเคราะห์ แปล		✓		✓
5.2 ความหมาย และเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์		✓		✓
5.3 สามารถสื่อสารด้วยการพูดและเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และรู้จักเลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนอที่เหมาะสม		✓		✓

ผลการดำเนินงาน

1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) มุ่งผลิตนักวิจัย นักวิชาการที่มีองค์ความรู้วิชาการด้านยางธรรมชาติอย่างครบวงจรและมีความสามารถในการวิจัยระดับสากล อันจะนำไปสู่การพัฒนาการผลิตและการใช้ประโยชน์ยางธรรมชาติอย่างยั่งยืนทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ

ในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษา (Expected Learning Outcomes, ELOs) มีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมร่วมของทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย ดำเนินการยกย่อง ELOs โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ตัวแทนบัณฑิตวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นบุคคลที่มาจากองค์กร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้บัณฑิตจากหลักสูตร หรือเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่ใช้ศาสตร์/องค์ความรู้ที่หลักสูตรฯ เปิดสอน และได้ข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารจัดการหลักสูตร มาใช้ในการยกย่อง ELOs ด้วยเพื่อให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษา มีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ และพันธกิจทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย

1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes

หลักสูตรออกแบบมาเพื่อให้ครอบคลุมทั้งที่เป็นความรู้และทักษะเฉพาะทางและทักษะทั่วไป หลักสูตรจึงประกอบด้วยรายวิชาที่ตอบสนองต่อการเรียนรู้ดังกล่าว สามารถเห็นได้จากโครงสร้างหลักสูตร ซึ่งมีความครอบคลุมทั้ง subject specific learning outcomes และ generic learning outcomes และเป็น ELOs ที่สามารถวัดผล/ประเมินผลได้ โดยในการเลือกวิธีการสอนและการประเมินผลนั้น ได้นำ ELOs มาเป็นตัวตั้ง สำหรับ ELOs ของรายวิชานั้น ระบุอยู่ใน Curriculum Mapping ระบุอยู่ใน มคอ.3 และ PLOs ที่กระจายลงสู่รายวิชา ทั้งหมดวิชาเลือกและวิชาบังคับนั้น มีความครอบคลุมทั้งด้านทักษะความรู้เฉพาะทาง (subject specific learning outcomes) และด้านทักษะความรู้ทั่วไป (generic learning outcomes) และเป็น CLOs ที่สามารถวัดผล/ประเมินผลได้ โดยผู้จัดการรายวิชา/ผู้สอน ได้นำ CLOs มาเป็นตัวตั้งในการเลือกวิธีการสอนและการประเมินผล

ตารางที่ 3.2 แสดงความรับผิดชอบหลักของรายวิชาบังคับ ต่อทักษะความรู้เฉพาะทาง (subject specific learning outcomes) และด้านทักษะความรู้ทั่วไป (generic learning outcomes)

CLOs	ทักษะความรู้		รายวิชาบังคับที่รับผิดชอบหลัก ต่อทักษะความรู้แต่ละด้าน
	เฉพาะทาง	ทั่วไป	
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม			
1.1 ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ		✓	<ul style="list-style-type: none"> ● การปลูก สรีรวิทยา และนิเวศวิทยาของยางพารา ● ระเบียบวิธีวิจัยทางการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ ● สัมนา 1, 2
1.2 มีวินัย ตรงต่อเวลา เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม		✓	<ul style="list-style-type: none"> ● ระเบียบวิธีวิจัยทางการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ
1.3 มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และสังคม		✓	<ul style="list-style-type: none"> ● การปลูก สรีรวิทยา และนิเวศวิทยาของ

CLOs	ทักษะความรู้		รายวิชาบังคับที่รับผิดชอบหลัก ต่อทักษะความรู้แต่ละด้าน
	เฉพาะ ทาง	ทั่วไป	
			<p>ยางพารา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สัมนา 1, 2
1.4 มีสัมมาคารวะ ให้เกียรติ เคารพสิทธิ และยอมรับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น		✓	<ul style="list-style-type: none"> ● การปลูก สรีรวิทยา และนิเวศวิทยาของ ยางพารา ● ระเบียบวิธีวิจัยทางการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ ● สัมนา 1, 2
2. ด้านความรู้			
2.1 มีความรู้และความเข้าใจในสาขาวิชาการจัดการ ทรัพยากรเกษตรเขตร้อน ทั้งภาคทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติ อย่างกว้างขวาง เป็นระบบ เป็นสากล และทันสมัยต่อสถานการณ์โลก	✓		<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน แบบบูรณาการ ● สัมนา 1, 2 ● ระเบียบวิธีวิจัยทางการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ ● สถิติและการวิจัยทางสัตวศาสตร์
2.2 มีความรู้และความเข้าใจในสาขาวิชาการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติ และ สาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาคทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติอย่างกว้างขวาง เป็นระบบ เป็นสากล และทันสมัยต่อสถานการณ์โลก	✓		<ul style="list-style-type: none"> ● การปลูก สรีรวิทยา และนิเวศวิทยาของ ยางพารา ● สัมนา 1, 2
2.3 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนและ แก้ปัญหาในกิจกรรมด้านการผลิต เทคโนโลยีและ การจัดการยางธรรมชาติได้อย่างเหมาะสม	✓		<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน แบบบูรณาการ ● ระเบียบวิธีวิจัยทางการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ ● สัมนา 1, 2
2.4 มีความรู้ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและต่อ ยอดองค์ความรู้ในงานอาชีพด้วยกระบวนการวิจัย			<ul style="list-style-type: none"> ●
3. ทักษะทางปัญญา			
3.1 สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และ ประเมินข้อมูล แนวคิด และหลักฐานใหม่ๆ จาก แหล่งข้อมูลที่หลากหลายอย่างเป็นระบบ	✓		<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน แบบบูรณาการ ● สัมนา 1, 2, 3 ● สถิติและการวิจัยทางสัตวศาสตร์
3.2 สามารถวิเคราะห์ปัญหาทั้งเชิงลึกและเชิงกว้าง อย่างเป็นระบบ และสามารถใช้ความรู้และ	✓		<ul style="list-style-type: none"> ● การปลูก สรีรวิทยา และนิเวศวิทยาของ ยางพารา

CLOs	ทักษะความรู้		รายวิชาบังคับที่รับผิดชอบหลัก ต่อทักษะความรู้แต่ละด้าน
	เฉพาะ ทาง	ทั่วไป	
กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อการแก้ปัญหา อย่างเป็นระบบ			●สัมมนา 1, 2, 3
3.3 สามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะไปสู่การ ปฏิบัติงานจริงได้อย่างเหมาะสม	✓		●การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน แบบบูรณาการ ●ระเบียบวิธีวิจัยทางการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ ●สัมมนา 1, 2
4. ด้านทักษะทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ			
4.1 มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งงาน รายบุคคลและงานกลุ่ม		✓	●การปลูก สรีรวิทยา และนิเวศวิทยาของ ยางพารา ●ระเบียบวิธีวิจัยทางการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ ●สัมมนา 1, 2
4.2 สามารถปรับตัว และทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในฐานะ ผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสม		✓	●การปลูก สรีรวิทยา และนิเวศวิทยาของ ยางพารา ●ระเบียบวิธีวิจัยทางการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ ●สัมมนา 1, 2
4.3 มีความรับผิดชอบในการพัฒนาตนเองและสังคม อย่างต่อเนื่อง		✓	●การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน แบบบูรณาการ ●ระเบียบวิธีวิจัยทางการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ ●สัมมนา 1, 2 ●การวิจัยทางพัฒนาการเกษตร ●
4.4 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานในองค์กร และ บุคคลทั่วไป		✓	●ระเบียบวิธีวิจัยทางการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ ●สัมมนา 1, 2
4.5 สามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ			●
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			
5.1 สามารถนำเทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่		✓	●การปลูก สรีรวิทยา และนิเวศวิทยาของ

CLOs	ทักษะความรู้		รายวิชาบังคับที่รับผิดชอบหลัก ต่อทักษะความรู้แต่ละด้าน
	เฉพาะ ทาง	ทั่วไป	
เกี่ยวข้องมาใช้ในการวิเคราะห์ แพล			ยางพารา ●ระเบียบวิธีวิจัยทางการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ ●สัมมนา 1, 2
5.2 ความหมาย และเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์		✓	●ระเบียบวิธีวิจัยทางการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ ●สัมมนา 1, 2
5.3 สามารถสื่อสารด้วยการพูดและเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และรู้จักเลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนอที่เหมาะสม		✓	●ระเบียบวิธีวิจัยทางการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ ●สัมมนา 1, 2

1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders

หลักสูตรได้วางแผนการปรับปรุงหลักสูตรโดยอาศัยคณะกรรมการจากฝ่ายต่าง ๆ ทั้งจากคณาจารย์ประจำของหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ประกอบการ ในขั้นตอนของการปรับปรุงหลักสูตร รวมถึงการสอบถามโดยตรงจากแหล่งข้อมูลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตและการสำรวจการดำเนินงานทำของบัณฑิตทั้งหมดมาประกอบการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2556

จากกระบวนการในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ภาพที่ 3.1) หลักสูตรฯ ได้นำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารจัดการหลักสูตรมาใช้ในการยกร่าง ELOs โดยมีการสำรวจ/สอบถามความคิดเห็น รวมถึงความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบด้วย 5 กลุ่ม ได้แก่

- (1) นักศึกษาปัจจุบัน
- (2) ศิษย์เก่า หรือผู้สำเร็จการศึกษา
- (3) ผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ ผู้บังคับบัญชา นายจ้าง
- (4) คณาจารย์ของหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ
- (5) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

รายการหลักฐาน
มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติ (หลักสูตรนานาชาติ)
- มคอ.2 หมวด 3 ข้อ 3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร 3.1.3 รายวิชา และ 3.1.4 แผนการศึกษา หน้า 20-27 - มคอ. 2-Curriculum mapping หน้า 54-57
มคอ.2 หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน และการประเมินผล
เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แสดงวิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าประสงค์ (https://www.psu.ac.th/th/vision)
เว็บไซต์ของคณะทรัพยากรธรรมชาติ แสดงประวัติและข้อมูลองค์กร (http://natres.psu.ac.th/th/about1.php)

AUN 2

Programme Specification (รายละเอียดหลักสูตร)

Criterion 2

1. The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.
2. Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]				✓			
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]				✓			
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 2

2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date

ข้อมูลหลักสูตรกำหนดไว้ในเล่ม มคอ. 2 มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ข้อมูลหลักสูตรประกอบด้วย 8 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ รหัสและชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร รูปแบบของหลักสูตร สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตร คุณภาพ และมาตรฐาน อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร

หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ได้แก่ ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร แผนพัฒนาปรับปรุง

หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร ได้แก่ ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการหลักสูตร หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล ได้แก่ การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)

หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา ได้แก่ กฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

หมวดที่ 6 การพัฒนาคณาจารย์ ได้แก่ การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่ การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่คณาจารย์

หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การบริหารทรัพยากรการเรียนการสอน การบริหารคณาจารย์ การบริหารบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และหรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)

หมวดที่ 8 การประเมิน และปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลของการสอน การประเมินหลักสูตรในภาพรวม การประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร การทบทวนผลการประเมินและวางแผนปรับปรุงหลักสูตรและแผนกลยุทธ์การสอน

ข้อมูลข้างต้นที่กำหนดในหลักสูตร มีความครอบคลุมเนื้อหาสาระที่จำเป็นที่จะทำให้นักศึกษา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ ผลการเรียนรู้ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนรวม ถึงข้อมูลที่สำคัญของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วนทั้งหมด

ข้อมูลข้างต้นที่กำหนดในหลักสูตรมีความครอบคลุมเนื้อหาสาระที่จำเป็นที่จะทำให้นักศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ ผลการเรียนรู้และกระบวนการจัดการเรียนการสอนรวมถึงข้อมูลที่สำคัญของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วนทั้งหมด

2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date

ข้อมูลรายละเอียดของรายวิชา ประกอบด้วย ชื่อสถาบันอุดมศึกษา วิทยาเขต คณะ ภาควิชา และประกอบด้วยหมวดต่าง ๆ ได้แก่

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

ทั้งนี้อาจารย์ผู้จัดการรายวิชาและ/หรืออาจารย์ผู้สอนจะมีการปรับปรุงข้อมูลของรายวิชาให้เป็นปัจจุบันทุกปีการศึกษา

2.3 The programme and course specification are communicated and made available to the stakeholders

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการบริหารหลักสูตร บุคลากรฝ่ายสนับสนุน รวมถึงผู้สนใจทั่วไป สามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดข้อมูลที่สำคัญของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้ โดยมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้

(1) รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2)

กลุ่มเป้าหมายที่เผยแพร่ ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการบริหารหลักสูตร บุคลากรฝ่ายสนับสนุนของหลักสูตร

เนื้อหา/ข้อมูลที่เผยแพร่ ประกอบด้วย 8 หมวด (ดังรายละเอียดที่ระบุในเกณฑ์ AUN ข้อ 2.1)

(2) เว็บไซต์หลักสูตรฯ

กลุ่มเป้าหมายที่เผยแพร่ ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการบริหารหลักสูตร บุคลากรฝ่ายสนับสนุนของหลักสูตร และบุคคลผู้สนใจทั่วไป โดยปัจจุบัน ยังมีข้อมูลเฉพาะภาษาไทย ส่วนภาษาอังกฤษ กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำ

เนื้อหา/ข้อมูลที่เผยแพร่ ได้แก่ (1) รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) (2) ข้อมูลโดยย่อ ประกอบด้วย ชื่อหลักสูตรและชื่อปริญญา ความสำคัญของหลักสูตร ปรัชญาและวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์และพันธกิจ และโครงสร้างหลักสูตรซึ่งประกอบด้วยแผนการศึกษา รายวิชาที่เปิดสอน

(3) เว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย

กลุ่มเป้าหมายที่เผยแพร่ ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน กรรมการบริหารหลักสูตร บุคลากรฝ่ายสนับสนุนของหลักสูตร และบุคคลผู้สนใจทั่วไป โดยข้อมูลมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

เนื้อหา/ข้อมูลที่เผยแพร่ ได้แก่ ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา ชื่อหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักสูตร รูปแบบการศึกษาและจำนวนหน่วยกิต รายชื่อวิชา: วิชาที่ต้องเรียนมาก่อน วิชาเลือก และวิชาบังคับ แผนการศึกษาตลอดหลักสูตร และข้อมูลการติดต่อหลักสูตร

รายการหลักฐาน
มคอ.2 หลักสูตรฯ
มคอ.3 รายวิชาต่างๆ
เว็บไซต์หลักสูตรฯ -แผนพับประชาสัมพันธ์ -เว็บไซต์บัณฑิตศึกษา
เว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย แสดงข้อมูลหลักสูตร (http://www.grad.psu.ac.th/th/prospectivestudents/curriculum.html)

AUN 3
Programme Structure and Content

Criterion 3

1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes.
2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear.
3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated.
4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses.
5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.
6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date.

โครงสร้างหลักสูตรได้มีการกำหนดแผนการศึกษาอย่างเป็นระบบ กำหนดจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา และตรวจสอบกับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับชาติและนานาชาติการพัฒนาวิชาที่สอนเริ่มจากรายวิชาปรับพื้นฐาน และพัฒนาไปสู่รายวิชาชีพเฉพาะ รวมไปถึงรายวิชาด้านการวิจัย

เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ 2557 ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป จะมีการทบทวน ทำการปรับปรุงทุกๆ 5 ปี ซึ่งในขณะนี้อยู่ในช่วงระหว่างการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร โดยพิจารณาแนวโน้มสถานการณ์ปัจจุบัน ตลาดแรงงาน และการคาดการณ์ในอนาคต สรุปผลสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมา ปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นไปตามเอกลักษณ์ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติ(หลักสูตรนานาชาติ) คณะทรัพยากรธรรมชาติ

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]				✓			
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]				✓			
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 3

3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes

การปรับปรุงหลักสูตรคํานึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ดังนั้น กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล จะสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังซึ่งมีการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตร สู่วิชาแต่ละรายวิชาจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร โดยโครงสร้างของหลักสูตร มีการ ออกแบบและปรับปรุง โดยนำลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และวิสัยทัศน์กับพันธกิจของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และคณะทรัพยากรธรรมชาติ มากำหนดผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังทั้ง 5 ด้านของหลักสูตร (PLOs) แล้วจึงออกแบบวิชาเรียนโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง มีการกำหนดรายวิชาบังคับ รายวิชาที่ควรเรียนก่อนหลัง (ในหมวดวิชาบังคับ) รายวิชาเลือก เชื่อมโยงไปจนถึงวิชาวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดโครงสร้าง การเรียนออกเป็น 2 แบบใหญ่ และ 3 แบบย่อย (ดังตารางที่ 1.1) ดังนี้

(1) **แบบเน้นวิจัย หรือแบบแผน ก** เป็นแบบที่ไม่บังคับเรียนรายวิชา เน้นการทำวิทยานิพนธ์เพียงอย่างเดียว แบ่งเป็น 2 แบบย่อย คือ *แบบ ก 1* และ *แบบ ก 2* โดยผู้เรียนจะต้องลงทะเบียนเรียนวิชาวิทยานิพนธ์ จำนวน 36 หน่วยกิต หมวดวิชาปรับพื้นฐานวิชาการ ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต (ไม่นับหน่วยกิต) และหมวดรายวิชาศึกษาด้วยตนเอง 3 หน่วยกิต (ไม่นับหน่วยกิต)

(2) **แบบเรียนรายวิชา ร่วมกับการทำวิจัย หรือแบบ ก 2** เป็นแบบที่บังคับเรียนรายวิชา ร่วมกับการทำ วิทยานิพนธ์ โดยผู้เรียนจะต้องลงทะเบียนเรียนวิชาวิทยานิพนธ์ จำนวน 18 หน่วยกิต หมวดวิชาปรับพื้นฐานวิชาการ 6 หน่วยกิต (ไม่นับหน่วยกิต) หมวดรายวิชาบังคับ 12 หน่วยกิต หมวดรายวิชาศึกษาด้วยตนเอง 3 หน่วยกิต (ไม่นับหน่วยกิต) และหมวดวิชาเลือก 6 หน่วยกิต

(3) **แบบเรียนรายวิชา ร่วมกับการทำสารนิพนธ์ หรือแบบ ข** ผู้เรียนจะต้องลงทะเบียนเรียนวิชาสารนิพนธ์ จำนวน 6 หน่วยกิต หมวดวิชาปรับพื้นฐานวิชาการ 10 หน่วยกิต รายวิชาบังคับ 12 หน่วยกิต หมวดรายวิชาศึกษา ด้วยตนเอง 3 หน่วยกิต (ไม่นับหน่วยกิต) และหมวดวิชาเลือก 8 หน่วยกิต

อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่หลักสูตรฯ เปิดรับนักศึกษาในปี พ.ศ.2557 มาจนถึงปัจจุบัน หลักสูตรฯ ยังไม่เคยมีผู้เรียนใน แบบ ก 2 และ แบบ ข ขณะเดียวกัน ผู้เรียนแบบ ก 1 ซึ่งไม่ได้มีการบังคับเรียนรายวิชา สามารถเลือกลงทะเบียนเรียน รายวิชา โดยเลือกเรียนแบบไม่นับหน่วยกิต (Audit) ได้ หากผู้เรียนหรืออาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่ามีความจำเป็นต่อการ เพิ่มพูนความรู้ในการทำวิจัย

สำหรับโครงสร้างการเรียนในหลักสูตรที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ดังนี้

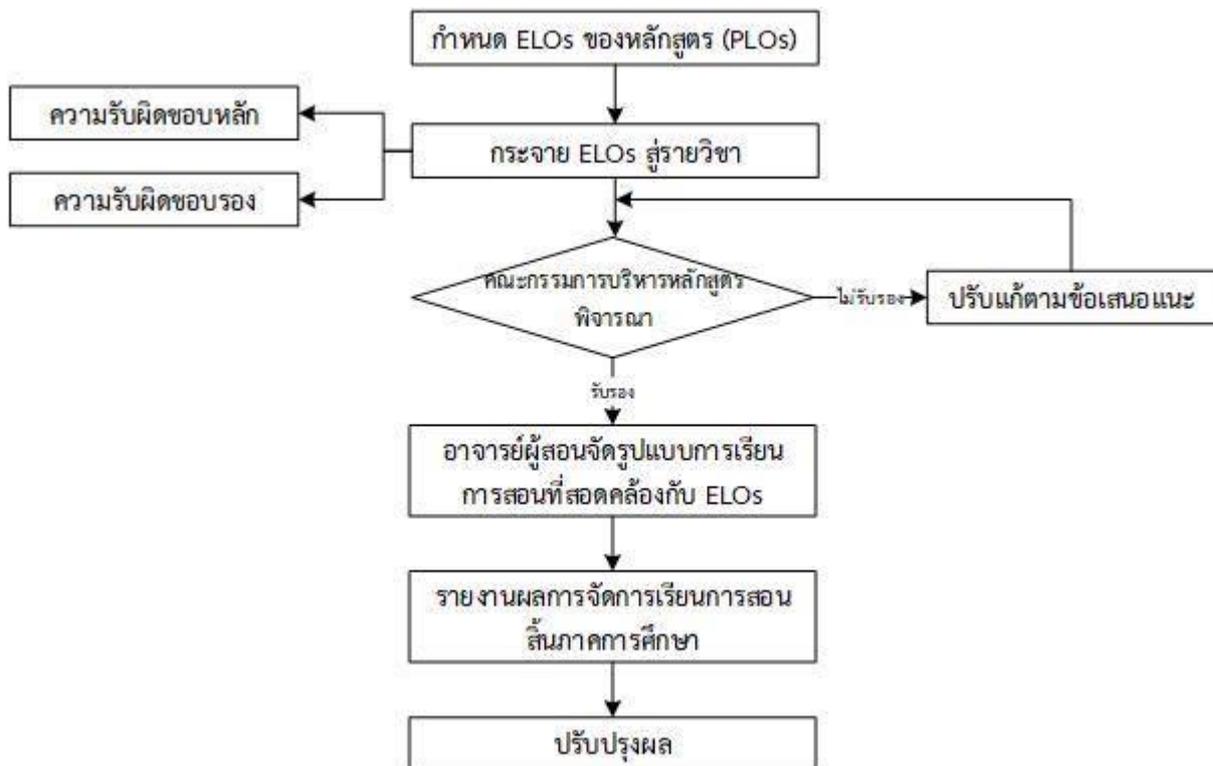
แบบ ก 1	วิชาบังคับ	2	หน่วยกิต (บังคับเรียนวิชาสัมมนา 1, 2 แบบไม่นับหน่วยกิต)
	วิชาเลือก	0	หน่วยกิต (สามารถเรียนวิชาเลือกแบบมานับหน่วยกิตได้)
	ปรับพื้นฐานวิชาการ	6	หน่วยกิต (บังคับเลือกเรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)
	รายวิชาศึกษาด้วยตนเอง	3	หน่วยกิต (บังคับเรียนไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต)
	วิทยานิพนธ์	36	หน่วยกิต รวม 36 หน่วยกิต
แบบ ก 2	วิชาบังคับ	12	หน่วยกิต (บังคับเรียนวิชาบังคับ 10 หน่วยกิต และสัมมนา 1, 2 2 หน่วยกิต)
	วิชาเลือก	6	หน่วยกิต เลือกเรียนได้ตามความสนใจ)
	ปรับพื้นฐานวิชาการ	6	หน่วยกิต (บังคับเลือกเรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต)

รายวิชาศึกษาด้วยตนเอง 3 หน่วยกิต (บังคับเรียนไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต)
 วิทยานิพนธ์ 18 หน่วยกิต **รวม 36 หน่วยกิต**

แบบ ข	วิชาบังคับ	12	หน่วยกิต (บังคับเรียนวิชาบังคับ 10 หน่วยกิต และสัมมนา 1, 2 2 หน่วยกิต)
	วิชาเลือก	8	หน่วยกิต
	ปรับพื้นฐานวิชาการ	10	หน่วยกิต (บังคับเลือกเรียน 10 หน่วยกิต)
	รายวิชาศึกษาด้วยตนเอง	3	หน่วยกิต (บังคับเรียนไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต)
	สารนิพนธ์	6	หน่วยกิต รวม 36 หน่วยกิต

3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear

หลักสูตรฯ ได้จัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) สู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ทั้ง 5 ด้าน โดยระบุว่าแต่ละรายวิชาต้องรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่เป็นความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองอะไรบ้าง ซึ่งการจัดทำ Curriculum Mapping นี้ ผ่านการพิจารณาโดยคณะกรรมการฯ เพื่อการรับรองตามขั้นตอนดังภาพที่ 3.3



ภาพที่ 3.1 กระบวนการในการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้สู่รายวิชา

การกำหนดแผนที่การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ มีการออกแบบเพื่อให้รายวิชาแต่ละวิชาสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน โดยในการจัดทำ Course Specification หรือรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ที่เป็นระบบออนไลน์นั้น จะมีการระบุมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่เป็นความรับผิดชอบหลักของรายวิชานั้นๆ

ให้โดยอัตโนมัติ ซึ่งผู้สอนสามารถที่จะนำไปปรับปรุงรายละเอียดของ CLOs ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และกลุ่มผู้เรียน รวมทั้งนำไปกำหนดวิธีการเรียนการสอนและการวัดผล/ประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ต่อไป โดยที่รายละเอียดตาม มคอ.3 นี้ จะถูกนำไปจัดทำเป็น Course Syllabus เพื่อแจกให้แก่ผู้เรียนในช่วงแรกของการเรียนการสอน

หลังจากเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา จะมีการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน โดยนำผลรวมถึงข้อเสนอแนะของผู้เรียน มาพิจารณาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมในภาคการศึกษาต่อไป การกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังนี้ จะมีการทบทวนเพื่อทำการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมอย่างน้อยในทุก ๆ 5 ปี ตามรอบการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อผู้เรียนอย่างสูงสุด

3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date

โครงสร้างหลักสูตรออกแบบเพื่อรองรับผู้เรียนที่มีความหลากหลายของระดับพื้นฐานความรู้ สนับสนุนและดำเนินการรับนักศึกษาไทย/ต่างชาติเข้าศึกษา เนื่องจากเป็นหลักสูตรนานาชาติ เปิดการเรียนการสอนเป็นแบบภาษาอังกฤษ และได้รับการตอบรับจากนักศึกษา ผู้สนใจเข้ารับการศึกษาเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในแถบประเทศ ASEAN ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นขั้นตอน และเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะและความสามารถเบื้องต้น แล้วพัฒนาทักษะต่างๆ เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ให้มีความพร้อมในการทำวิทยานิพนธ์ หลักสูตรจึงได้กำหนดวิชาที่ควรเรียนก่อนและหลัง วิชาบังคับ และวิชาเลือก ดังที่ได้อธิบายไว้ในเกณฑ์ AUN 3.1 โดยทักษะและความรู้เหล่านั้นจะถูกบูรณาการเพื่อนำมาใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งการดำเนินการอื่นๆ ที่เป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน ซึ่งได้แก่ การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ การนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการ

การออกแบบโครงสร้างการเรียนรายวิชานั้น หลักสูตรฯ ได้ออกแบบให้ผู้เรียนสามารถบูรณาการผลจากเรียนรู้รายวิชาแต่ละรายวิชามาใช้ร่วมกันในรายวิชาอื่นๆ และนำไปสู่การบรรลุเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาที่กำหนดเอาไว้ได้ หลักสูตรมีเนื้อหาวิชา/โครงสร้างที่เหมาะสม มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างรายวิชา และมีความทันสมัย เช่น รายวิชาบังคับกลุ่มวิชาสัมมนา1 (500-591), รายวิชาในหมวดวิชาปรับพื้นฐาน เช่น การปลูก สรีรวิทยาและนิเวศวิทยาของยางพารา (500-501) เป็นต้น ซึ่งรายวิชาเหล่านี้สามารถบูรณาการร่วมกันได้ ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความเชี่ยวชาญและสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานวิจัยของผู้เรียนได้รวมทั้งสามารถติดตามความก้าวหน้าของศาสตร์ทางด้านนี้ได้ หรือมีความทันสมัย ทั้งนี้ หลักสูตร และรายวิชามีการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลาและความจำเป็นของแต่ละรายวิชา

นอกจากนั้น หากผู้เรียนประสงค์จะเรียนรู้ศาสตร์อื่นที่ไม่มีการจัดการเรียนการสอนภายในคณะฯ ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรายวิชานั้นๆ จากภายในคณะ หรือคณะอื่นๆ ได้โดยเรียนแบบไม่นับหน่วยกิต ซึ่งจะช่วยเติมเต็มความรู้ของผู้เรียนให้พร้อมต่อการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์มากยิ่งขึ้น

สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรฯ ให้ทันสมัยนั้น ทำใน 3 ลักษณะ คือ (1) การปรับปรุงตามรอบการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว (2) การปรับปรุงภายในรายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งทำทุกๆ ภาคการศึกษาที่เปิดสอน และ (3) การปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยปรับปรุงแผนกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐาน

-เล่ม มคอ.2 Curriculum mapping หน้า 54-57

AUN 4

Teaching and Learning Approach (วิธีการเรียนการสอน)

Criterion 4

1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.
2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.
3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.
4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.
5. In promoting responsibility in learning, teachers should:
 - a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
 - b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.
6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]				✓			
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]				✓			
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 4

4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการทางธรรมชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) มุ่งผลิตนักวิชาการที่มั่งคั่งความรู้วิชาการอย่างครบวงจรและมีความสามารถในการวิจัยระดับสากล อันจะนำไปสู่การพัฒนาการผลิตและการใช้ประโยชน์ทางธรรมชาติอย่างยั่งยืน ทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ

ปรัชญานี้ได้ถูกนำมาใช้ในการกำหนด PLOs ของหลักสูตร และ CLOs ของรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรฯ รวมทั้งวิธีการจัดการเรียนการสอน ซึ่งก็คือการกำหนดว่าจะสอนอะไร และสอนอย่างไร โดยในแต่ละรายวิชา หลักสูตรฯ มุ่งเน้นให้นักศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตนเองตามหัวข้อที่มีความสนใจร่วมกับวิธีการสอนแบบบรรยาย และการบรรยายร่วมกับการอภิปรายกลุ่ม หรือการนำเสนอรายงานจากการศึกษาคุณงาน สำหรับวิชาปฏิบัติ ใช้เทคนิคการสอนแบบบรรยายบางส่วน แต่เน้นไปที่การปฏิบัติการที่มุ่งให้นักศึกษาปฏิบัติจริงด้วยตนเอง นอกจากนี้ ยังมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนที่นักศึกษาเข้าถึงได้ตลอดเวลา เช่น สื่อการศึกษาออนไลน์ เป็นต้น

ทั้งนี้ ปรัชญาการจัดการศึกษาของหลักสูตรฯ ระบุอยู่ใน มคอ.2 หมวดที่ 2 โดยมีการเผยแพร่สู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มดังได้กล่าวแล้วในเกณฑ์ AUN 2.3

4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes

กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร นักศึกษามีระยะเวลาการศึกษาตามหลักสูตร 2 ปี โดย

- กำหนดให้นักศึกษาต้องเรียนวิชาปรับพื้นฐานวิชาการที่มีเนื้อหาครอบคลุมทุกส่วนของอุตสาหกรรมมาয়ธรรมชาติ ควบคู่กับการศึกษาในสภาพการปฏิบัติงานจริงในพื้นที่ และในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง
- พัฒนาหัวข้อวิจัยที่เป็นโจทย์วิจัยจากปัญหาที่ต้องการแก้ไข ภายใต้การควบคุมของทีมาอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ มีประสบการณ์
- จากการสอบผ่านความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ ของมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานการใช้ ภาษาอังกฤษในการสื่อสารแต่เนื่องจากหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรนานาชาตินักศึกษาจึงต้องสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการ เรียน กิจกรรมทางวิชาการ การนำเสนอสัมมนา และผลงานวิทยานิพนธ์
- นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ทั้งในส่วนของเรียนกับอาจารย์ชาวต่างประเทศ นักศึกษาต่างชาติที่มา เรียนในหลักสูตร และในโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับสถาบันที่เป็นผู้ร่วมจัดการเรียนการสอน
- รายวิชาต่าง ๆ มีการมอบหมายงานที่ต้องมีการสืบค้นจากห้องสมุด จากฐานข้อมูลต่างๆ ตลอดการศึกษา
- มีการจัดการเรียนแบบ distance learning ที่นักศึกษาต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนโดยใช้การสื่อสารออนไลน์
- มีการแทรกเนื้อหาในด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ ในรายวิชาต่างๆ โดยเฉพาะในกระบวนการทำ วิทยานิพนธ์
- มีกติกากิจที่จะสร้างวินัยในตัวเอง เช่น การปฏิบัติตามกฎและกติกากิจของหลักสูตร แนวปฏิบัติของนักศึกษาที่มี การแนะนำตั้งแต่แรกเข้าศึกษา
- จัดกิจกรรมส่งเสริมการทำงานเพื่อส่วนรวมให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตร

ในรายวิชาบังคับและวิชาเลือก ใช้ระยะเวลาในการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาประมาณ 16 สัปดาห์ ทั้งนี้ รายวิชาต่าง ๆ โดยผู้จัดการวิชาหรืออาจารย์ผู้สอน จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ตั้งแต่ช่วงก่อนเปิดภาค การศึกษาแต่ละภาค เพื่อวางแผนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา และอื่น ๆ กระบวนการหรือแนวทางการ จัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ ผู้สอนมีและได้ใช้กลยุทธ์การสอนที่หลากหลายเพื่อใช้พัฒนาการเรียนรู้สำหรับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวังในด้านต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่ รายวิชา ทั้งนี้ ในรายวิชาที่เป็นภาคทฤษฎี หลักสูตรได้เน้นการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาได้คิด วิเคราะห์ ค้นคว้าเพิ่มเติม และทำรายงานทั้งงานเดี่ยว หรือเป็นงานกลุ่ม และมีการเรียนการสอนที่เป็น active learning ในรูปแบบต่างๆ นอกจากนี้ หลักสูตรยังเน้นการปฏิบัติจริง ในรายวิชาที่มีปฏิบัติการ นักศึกษาจะได้ศึกษาจากการปฏิบัติจริงด้วยตนเอง ร่วมกับการ ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม และการเขียนรายงานผล

สำหรับรายวิชาวิทยานิพนธ์ มีข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำโครงการหรืองานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. คำอธิบายโดยย่อ

หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่เน้นการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักวิชาการที่มีองค์ความรู้ ทางวิชาการอย่างครบวงจร ซึ่งกำหนดให้นักศึกษาทำวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ที่มีผลงานเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ โดยผู้ที่เข้าศึกษาหลักสูตรแผน ก แบบ ก 1 ซึ่งเน้นการวิจัยวิทยานิพนธ์ที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ จำนวน 36 หน่วยกิต ส่วนผู้ที่เข้าศึกษาหลักสูตรแผน ก แบบ ก 2 ที่เน้นการวิจัยวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูงและก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ จำนวน 18 หน่วยกิต และผู้ที่เข้าศึกษาหลักสูตรแผน ข ที่เน้นการศึกษาแบบบูรณาการ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองที่มีการทำสารนิพนธ์ จำนวน 6 หน่วยกิต โดยการศึกษาทั้ง 3 แผนการศึกษานี้จะอยู่ภายใต้การดูแลอย่างใกล้ชิดจากอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ตลอดจนถึงการเขียนวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และการเขียนต้นฉบับเพื่อตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ

2. มาตรฐานผลการเรียนรู้

มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัยและสามารถใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาและสร้างสรรค์ผลงานให้สามารถเผยแพร่ในงานวิชาการ ตลอดจนสามารถนำองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้ไปประยุกต์หรือนำไปใช้ในการพัฒนาอย่างธรรมชาติเพื่อนำไปสู่ความยั่งยืนและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

3. ช่วงเวลา

- 1) แผน ก แบบ ก 1 เริ่ม ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 สิ้นสุด ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2
- 2) แผน ก แบบ ก 2 เริ่ม ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 สิ้นสุด ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2
- 3) แผน ข เริ่ม ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 สิ้นสุด ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2

4 จำนวนหน่วยกิต

- 1) แผน ก แบบ ก 1 จำนวน 36 หน่วยกิต
- 2) แผน ก แบบ ก 2 จำนวน 36 หน่วยกิต
- 3) แผน ข จำนวน 36 หน่วยกิต

5. การเตรียมการ

- 1) ชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในวันปฐมนิเทศ รวมทั้ง การเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์และงานวิจัยที่น่าสนใจ เพื่อเป็นข้อมูลให้กับนักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อเรื่อง
- 2) แจกคู่มือขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ให้กับนักศึกษาและประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องผ่านเว็บไซต์
- 3) ให้นักศึกษาดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ก่อนการลงทะเบียนเรียนวิชาวิทยานิพนธ์
- 4) ให้นักศึกษาดำเนินการขอทุนสนับสนุนศึกษา เช่น ทุนอุดหนุนการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ หรือจากแหล่งทุนอื่นๆ
- 5) อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย

6. กระบวนการประเมินผล

- 1) ให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ทุก 6 เดือน
- 2) ให้นักศึกษาหลักสูตรแผน ก แบบ ก 1, แผน ก แบบ ก 2 และแผน ข นำเสนอผลงานในวิชาสัมมนา
- 3) มีการจัดประชุมร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ เพื่อทราบความคืบหน้าทุกภาคการศึกษา และให้มีการประเมินความก้าวหน้าการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ตามเนื้องาน

- 4) ผลงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์หรือดำเนินการให้ผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

ทั้งนี้ หลักสูตรสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ทุกด้าน โดยสนับสนุนอาจารย์เพิ่มพูนทักษะร่วมกิจกรรมเพิ่มพูนทักษะการจัดการเรียนรู้

สำหรับรายวิชาของหลักสูตรฯ แบ่งเป็น 2 กลุ่มหลัก คือ

(1) รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยหลักสูตร เป็นประเภทวิชาบังคับที่ผู้เรียนทุกแบบต้องลงทะเบียนเรียน

ที่	รายวิชา / จำนวนหน่วยกิต	ผู้เรียน	ประเภทวิชา
1	500-501 การปลูก สรีรวิทยาและนิเวศวิทยาของยางพารา	แบบ ก 1 และ ก 2	Non credit
		แบบ ข	Credit
2	500-505 หลักการพื้นฐานในการจำแนกพื้นที่ชนบท	แบบ ก 1 และ ก 2	Non credit
		แบบ ข	Credit
3	500-506 ระเบียบวิธีวิจัยทางการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ	แบบ ก 1 และ ก 2	Non credit
		แบบ ข	Credit
4	500-591 สัมมนา 1	แบบ ก 1	Non credit
		ก 2 และ แบบ ข	Credit
5	500-592 สัมมนา 2	แบบ ก 1	Non credit
		ก 2 และ แบบ ข	Credit
6	500-593 งานวิจัยปัจจุบันทางการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ	แบบ ก 1	Non credit
		ก 2 และ แบบ ข	
7	500-595 ปัญหาพิเศษทางการผลิต เทคโนโลยี และการจัดการยางธรรมชาติ	แบบ ก 1	Non credit
		ก 2 และ แบบ ข	
8	500-596 สารนิพนธ์	แบบ ก 1 และ ก 2	Credit
9	500-598 วิทยานิพนธ์	แบบ ข	Credit

หมายเหตุ credit คือรายวิชาที่นับหน่วยกิต non-credit คือรายวิชาที่ไม่นับหน่วยกิต

(2) รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยภาควิชาต่างๆ ในคณะฯ หรือต่างคณะ โดยเป็นประเภทวิชาเลือกที่ผู้เรียนทุกแบบสามารถเลือกลงทะเบียนเรียนให้สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ อย่างไรก็ตาม มีบางรายวิชาที่เป็นวิชาบังคับเลือกสำหรับผู้เรียนแบบ 2.2 ซึ่งเป็นผู้จบปริญญาตรี นั่นคือ รายวิชาพื้นฐานด้านสถิติและระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งบังคับให้ผู้เรียนเลือกเรียนวิชาใดวิชาหนึ่ง จำนวน 3 หน่วยกิต อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่หลักสูตรฯ เปิดการเรียนการสอน (พ.ศ.2557) ยังไม่มีผู้เรียนในแบบ ข สามารถเลือกเรียนรายวิชาในกลุ่มวิชาเลือกเหล่านี้ได้ตามความสนใจหรือความสอดคล้องกับหัวข้อวิจัย โดยไม่นับหน่วยกิต

ข้อมูลการลงทะเบียนของนักศึกษาในหลักสูตรฯ ในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยภาควิชาอื่นๆ ในคณะฯ หรือต่างคณะ ปีการศึกษา 2559

ที่	รหัส ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา ของ หลักสูตรที่ ลงทะเบียน	ระดับคะแนน	
			ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
ภาคการศึกษาที่ 1/2559				
1	510-602 พันธุศาสตร์เชิงโมเลกุลของ พืชปลูก	1	100%	-

CLOs ของแต่ละรายวิชา และวิธีการในการจัดการเรียนการสอน ระบุอยู่ใน มคอ.3 โดยวิชาบรรยาย ใช้วิธีการสอน 2 แบบ คือ การบรรยาย และการบรรยายร่วมกับการอภิปรายกลุ่ม หรือการนำเสนอรายงานจากการศึกษาดูงาน วิชาปฏิบัติ ใช้เทคนิคการสอนแบบบรรยายบางส่วน แต่เน้นไปที่การปฏิบัติการที่มุ่งให้นักศึกษาปฏิบัติจริงด้วยตนเอง ส่วนวิชา วิทยานิพนธ์ ผู้เรียนจะปฏิบัติการและศึกษาวิจัยด้วยตนเองด้านการจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน โดยอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คอยให้คำแนะนำปรึกษาในการวางแผน ดำเนินการวิจัย ตลอดจนถึงการ วิเคราะห์ผล การนำเสนอ และการเผยแพร่ผลงาน

สำหรับวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยภาควิชาต่างๆ ในคณะฯ หรือต่างคณะ มีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการจัดทำ มคอ.3 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดเช่นเดียวกัน โดยนอกจากจะ สอนด้วยการบรรยายและปฏิบัติการแล้ว ยังมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนที่นักศึกษาเข้าถึงได้ ตลอดเวลา เช่น สื่อการศึกษาออนไลน์ (LMS) เป็นต้น นอกจากนี้ อาจมีการมอบหมายงาน การนำเสนอผลงาน กรณีศึกษา การสอบย่อย การสอบปฏิบัติการ การสอบกลางภาค และการสอบปลายภาค รวมทั้งการสังเกตเฉพาะรายบุคคลโดยผู้สอน นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังจัดกิจกรรมอื่น ๆ เสริมให้ผู้เรียนได้มีทักษะตามที่คาดหวัง เช่น การอบรมการใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ การอบรมการเขียนบทความทางวิชาการ ซึ่งการอบรมต่างๆ เหล่านี้ เป็นบริการที่จัดในระดับคณะและระดับ มหาวิทยาลัย รูปแบบการจัดการเรียนการสอนนี้จะมีการปรับปรุงทุกๆ ภาคการศึกษา โดยนำผลการประเมินรายวิชา ผลการประเมินทวนสอบผลสัมฤทธิ์จากนักศึกษา มาใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงเพื่อให้มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง และจัดทำการรายงานผลการปฏิบัติงานการเรียนการสอน มคอ.5

4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning

กระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต หลักสูตรเน้นทักษะการศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อ พัฒนาเป็นนักวิจัยที่สามารถทำงานวิจัยได้เป็นอย่างดีและมีความต่อเนื่อง มีทักษะการวิจัย สามารถสร้างองค์ความรู้หรือ แก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติ หรืออุตสาหกรรม มีทักษะการเรียนรู้เพิ่มเติม การ ค้นคว้าเพื่อให้อาจเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ หรือก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์หรือเทคโนโลยี หลักสูตรให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก จะเห็นได้ในระหว่างช่วงเวลาการศึกษา 2 ปี นักศึกษาที่เรียนในแผน ก แบบ ก1 สามารถทำวิทยานิพนธ์ได้ 36 หน่วยกิต ส่วนนักศึกษาในแผน ก แบบ ก 2 การจัดการศึกษาในส่วนวิทยานิพนธ์มีจำนวนหน่วยกิต 18 หน่วยกิต หรือ เท่ากับ 50 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด เป็นการทําวินิจฉัยเพื่อวิทยานิพนธ์ ซึ่งเน้นกระบวนการวิจัยที่มีการบูรณา การศาสตร์ที่หลากหลายเข้ากับการจัดการที่คำนึงถึงทรัพยากรธรรมชาติ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อส่งเสริมให้ นักศึกษามีทักษะในการคิดวิเคราะห์ การประมวลผล และการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ ซึ่งการดำเนินการในภาค การศึกษาต่างๆภายใต้การควบคุมดูแลแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีการสนับสนุน ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมทางวิชาการในระดับต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสเรียนรู้แลกเปลี่ยน พบปะนักวิชาการ ในสาขาหรือในวงการหรือสมาคมซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญที่จะนำไปสู่การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องต่อไปในระหว่างการทำงานใน อนาคตอีกด้วย

รายการหลักฐาน
-เล่ม มคอ. 2 ปรัชญาของหลักสูตร หน้า 11
-เล่ม มคอ. 2 ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำโครงการหรืองานวิจัย หน้า 36 และหมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล หน้า48-49
-มคอ.3 รายวิชา

AUN 5

Student Assessment (การประเมินผู้เรียน)

Criterion 5

1. Assessment covers:
 - a. New student admission
 - b. Continuous assessment during the course of study
 - c. Final/exit test before graduation
2. In fostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.
3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.
4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.
5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.
6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.
7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.
8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]				✓			
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]				✓			
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]				✓			
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]				✓			
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 5

5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes

1. อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา

คณะฯ มีหน่วยทะเบียน (บัณฑิตศึกษา) ภายใต้การดูแลของรองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาดำเนินการรับนักศึกษา โดยมีแนวทางการรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 3 แบบ คือ เปิดรับสมัครเพื่อเข้าศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 เปิดรับสมัครเพื่อเข้าศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2 และเปิดรับสมัครตลอดปี โดยมีการดำเนินการผ่านระบบสารสนเทศบัณฑิตวิทยาลัยผ่านเว็บไซต์ www.grad.psu.ac.th

กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาออกเป็น 2 แบบ คือ

1. หลักสูตรแผน ก แบบ ก 1

1.1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ เกษตรศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

1.2) เป็นผู้ที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว หรือมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางธรรมชาติ หรืออุตสาหกรรมยาง ไม่น้อยกว่า 1 ปี

1.3) คุณสมบัตินอกเหนือจากข้อ 1) และ 2) ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

2. หลักสูตรแผน ก แบบ ก 2 และแผน ข

2.1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ เกษตรศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

2.2) คุณสมบัตินอกเหนือจากข้อ 1) ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

โดยมีการเปิดรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 3 รูปแบบ คือ

(1)เปิดสมัครเข้าศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1

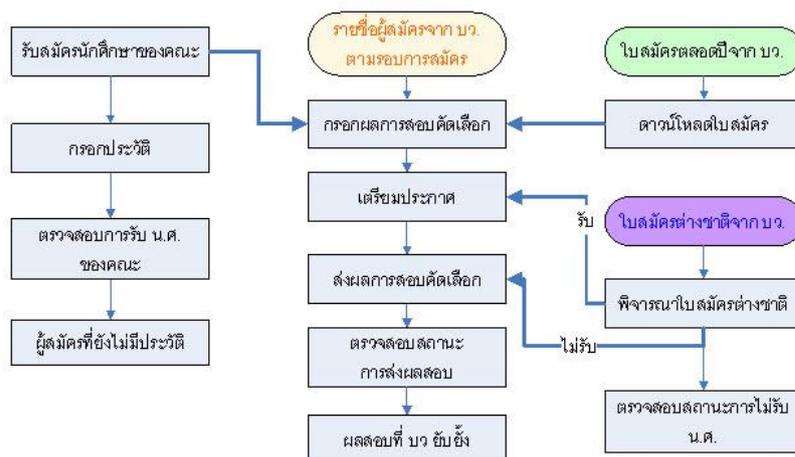
(2)เปิดสมัครเข้าศึกษาภาคการศึกษาที่ 2

(3)เปิดรับสมัครตลอดปี โดยมีการดำเนินการผ่านระบบสารสนเทศบัณฑิตวิทยาลัยผ่านเว็บไซต์

www.grad.psu.ac.th

1) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา

การรับนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาในหลักสูตร นั้น หลักสูตรจะดำเนินการแจ้งข้อมูลการรับสมัครบุคคลเพื่อเข้าศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาประจำปี ตามแบบฟอร์มแจ้งยืนยันข้อมูลรายละเอียดการเปิดรับสมัครของหลักสูตร โดยมีระบบการรับสมัครผ่านระบบออนไลน์ของบัณฑิตวิทยาลัย <http://www.grad.psu.ac.th> โดยมีขั้นตอนดังนี้ของระบบดังนี้



ภาพที่ 3.2 ระบบการรับสมัครผ่านระบบออนไลน์ของบัณฑิตวิทยาลัย

เมื่อได้รับข้อมูลการสมัครจากบัณฑิตวิทยาลัย หลักสูตรมีกระบวนการในการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

(1) ผู้สมัครต่างชาติ

- ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อสมัครผ่านระบบ online โดย บัณฑิตวิทยาลัย
- อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ พิจารณาใบสมัคร ผลคะแนนภาษาอังกฤษ และข้อมูลต่างๆ เพื่อพิจารณาตัดสินใจในการรับเข้าศึกษาในหลักสูตร
- หลักสูตรฯ ส่งผลการพิจารณาผ่านระบบ online ไปยังบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อประกาศผลและแจ้งผู้สมัครทราบ

(2) ผู้สมัครไทย

- ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อสมัครผ่านระบบ online โดย บัณฑิตวิทยาลัย
- อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ พิจารณาใบสมัคร และติดต่อผู้สมัครเพื่อสอบสัมภาษณ์
- สอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ซึ่งมาจากอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย 3 คน ต่อผู้เข้าสอบ 1 คน โดยมีการแจ้งประเด็นในการสอบสัมภาษณ์ให้คณะกรรมการทราบก่อนสอบทุกครั้ง
- คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ประเมินศักยภาพในการเรียน ความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการทางธรรมชาติ หรือ อุตสาหกรรมอย่างน้อย 1 ปี
- คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ประเมินระดับภาษาอังกฤษของผู้สมัคร โดยผลคะแนนการสอบภาษาอังกฤษ
- คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ประชุมหลังเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์เพื่อสรุปผลการพิจารณาตัดสินใจในการรับเข้าศึกษาในหลักสูตร
- หลักสูตรฯ ส่งผลการพิจารณาผ่านระบบ online ไปยังบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อประกาศผลและแจ้งผู้สมัครทราบ
-

2). **ในระหว่างเรียนตามหลักสูตร** แต่ละรายวิชาจะมีการประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ตามความรับผิดชอบของแต่ละวิชาในกลางภาคและปลายภาค

3) **การสอบวิทยานิพนธ์** เป็นการประเมินผลรวบยอดในการศึกษาวิจัย มีการจัดการเรียนการสอนและวิจัยโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งอาจารย์ประจำ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 2548 หรือตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีการประเมินการสอน และควบคุมวิทยานิพนธ์ของอาจารย์โดยนักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการสอนในรายวิชาต่างๆ โดยกำหนดการประกันคุณภาพวิทยานิพนธ์และคุณภาพบัณฑิต ดังนี้

3.1 การประกันคุณภาพวิทยานิพนธ์

- กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการทำวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาให้นักศึกษา
- สรรหาคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญตามหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
- นักศึกษาจะต้องรายงานความก้าวหน้างานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์เป็นระยะๆ ตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด
- การเสนอผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการตามข้อกำหนดของบัณฑิตวิทยาลัย
- จัดกิจกรรมเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและแนวทางพัฒนา/แก้ไขในการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ปีละ 1 ครั้ง

3.2 การประกันคุณภาพบัณฑิต

นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาต้องสอบเทียบหรือสอบผ่านความรู้ภาษาต่างประเทศตามเกณฑ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด

- นักศึกษาแผน ก แบบ ก 1 และนักศึกษาแผน ก แบบ ก 2 จะต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อย่างน้อย 1 ท่าน ควบคู่กับการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และมีการจัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ
- นักศึกษาแผน ข จะต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อย่างน้อย 1 ท่าน ควบคู่กับการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก มีการจัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษและมีการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับชาติ หรือ นานาชาติอย่างน้อย 1 ครั้ง

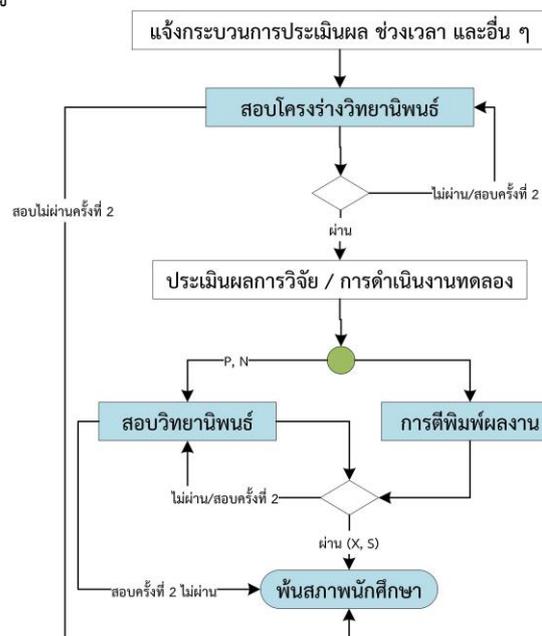
- 4) มีผู้ประสานงานรายวิชา ทำหน้าที่จัดทำ มคอ. 3 วางแผนการจัดการเรียนการสอนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการเรียนการสอน และติดตามประเมินผลรายวิชาที่รับผิดชอบเป็นไปอย่างมีคุณภาพ
 ดังนั้น ในการการประเมินผู้เรียนจึงยึดหลักข้างต้นเพื่อให้แน่ใจได้ว่าผู้เรียนบรรลุผลตามที่คาดหวัง

5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students

การประเมินผลการเรียนในรายวิชาต่างๆ นั้น มีความแตกต่างกันไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวิธีการในการเรียนการสอน โดยจะมีการกำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) และ/หรือ Course Syllabus ที่ผู้สอนจะแจกให้แก่ผู้เรียนในช่วงแรกของการเรียนการสอน วิธีการประเมินที่ใช้ ได้แก่ การประเมินผลจากงาน/รายงานที่มอบหมาย การประเมินผลการนำเสนอรายงาน การประเมินผลการวิเคราะห์กรณีศึกษา การสอบย่อย การสอบปฏิบัติการ การสอบกลางภาค และการสอบปลายภาค รวมทั้งการสังเกตเฉพาะรายบุคคลโดยผู้สอน ซึ่งจะมีการกำหนดสัดส่วนร้อยละเอาไว้ว่าจะให้คะแนนส่วนไหนร้อยละเท่าไร และในขั้นตอนสุดท้ายคือการตัดเกรด ซึ่งมี 2 ประเภท คือ ประเภทวิชานับหน่วยกิต (credit) ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ 8 ระดับ ได้แก่ A=4.0, B⁺=3.5, B=3, C⁺=2.5, C=2.0, D⁺=1.5, D=1.0 และ E=0 และประเภทวิชาไม่นับหน่วยกิต (non-credit) ตัดเกรดเป็น 5 ระดับ ได้แก่ I=Incomplete, S=Satisfied, U=Unsatisfied, P=In progress และ N=No-progress

สำหรับรายวิชาวิทยานิพนธ์นั้น การตัดเกรดอยู่ในดุลยพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษา แต่อยู่ภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 หมวด 6 การวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งระเบียบนี้ ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย

สำหรับการประเมินผลในภาพรวมตลอดระยะเวลาการศึกษามีกระบวนการดังภาพที่ 3.3 ซึ่งในระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และแนวปฏิบัติของหลักสูตรฯ จะระบุเอาไว้อย่างชัดเจนว่านักศึกษาควรดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา สอบวัดคุณสมบัติ สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ฯลฯ อย่างไร เมื่อไร และหากพ้นระยะเวลาที่กำหนดมหาวิทยาลัยฯ หรือหลักสูตรฯ จะดำเนินการกับนักศึกษาอย่างไร



* การสอบวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงาน นักศึกษาสามารถดำเนินการขั้นตอนใดก่อน-หลังก็ได้ ขึ้นอยู่กับความพร้อม

ภาพที่ 3.3 กระบวนการประเมินผลผู้เรียนในภาพรวม ตลอดระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตรฯ

5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment

การประเมินผลรายวิชา ใช้หลักเกณฑ์ในการประเมินตามระเบียบฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2556 สัมพันธ์กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) เมื่อผู้สอนหรือผู้จัดการรายวิชาประเมินผล การศึกษาแล้ว จะถูกส่งให้ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พิจารณากลับกรอง ก่อนที่จะแจ้งกองทะเบียนและ ประมวลผลเพื่อประกาศระดับคะแนนให้ผู้เรียนได้รับทราบ โดยการประเมินผลการเรียนรู้นั้น หลักสูตรฯ ดำเนินการตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

(1) การตัดเกรด หลักสูตรฯ มีการชี้แจงเกณฑ์การตัดเกรดให้ทราบตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หรือ Course Syllabus

(2) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) เช่น การให้นักศึกษาประเมินตนเอง

(3) มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ที่ต้องผ่านการติดตามตรวจสอบจากประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และผู้มีอำนาจอนุมัติในระดับคณะ เพื่อให้ความเห็นชอบต่อผลการจัดการเรียนการสอน รวมถึง การประเมินผล ว่ามีความถูกต้องและเหมาะสม

(4) มีระบบการประเมินรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน โดยนักศึกษาสามารถประเมินรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนได้ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งผู้สอนสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสอนในภาคการศึกษาต่อไปได้ โดยที่ผลการประเมิน ของผู้สอนและผู้เรียนนั้น จะถูกรายงานไปยังคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อทราบ หรือเพื่อพิจารณาเพื่อการปรับปรุง ต่อไป

5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning

สำหรับในบางรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยหลักสูตรฯ ซึ่งไม่มีการจัดสอบกลางภาค หรือปลายภาค แต่เป็นการ ให้นักศึกษาทำรายงาน และส่งร่างรายงานมาให้ผู้สอนเป็นระยะๆ โดยมีการกำหนดไว้ใน Course Syllabus ว่าจะต้องส่ง ร่างรายงานครั้งที่ 1, 2 หรือ 3 เมื่อไร โดยแต่ละระยะระหว่างการทำงานส่งนั้น ผู้สอนรวมถึงอาจารย์ที่ปรึกษาจะให้ คำแนะนำและข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนไปปรับแก้ไข ซึ่งเป็นการสะท้อนผลกลับไปยังผู้เรียนได้ทันต่อการปรับปรุงและ ประเมินผลการเรียนในขั้นสุดท้าย

สำหรับรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยภาควิชาต่างๆ หากเป็นรายวิชาที่มีการสอบกลางภาคหรือสอบเก็บ คะแนน ผู้สอนก็จะประกาศคะแนนสอบและคะแนนเก็บ เพื่อให้ผู้เรียนมีเวลาในการเพิ่มพูนทักษะความรู้ได้ทันต่อการสอบ ปลายภาคและการประเมินผลการเรียนในขั้นสุดท้าย (การตัดเกรด)

ในส่วนของ การประเมินผลสถานภาพการเรียนของผู้เรียนแต่ละคน ซึ่งหลักสูตรฯ ได้จัดให้มีการรายงาน ความก้าวหน้าทุกภาคการศึกษานั้น ผู้เรียนแต่ละคนจะได้รับข้อเสนอแนะหรือความเห็นจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฯ อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ รวมถึงอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้ามาร่วม ในวัน เวลา ที่ทำการรายงานฯ ขณะเดียวกัน ในการสอบ วิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นผลหลักที่ผู้เรียนจะต้องทำให้สำเร็จ และในการทำวิทยานิพนธ์นี้ ผู้เรียนจะต้องพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ทุกด้าน การสอบและวัดผลวิทยานิพนธ์จะเป็นการประเมินผู้เรียนว่าผ่านการพัฒนาทุกทักษะที่คาดหวังหรือไม่ โดยส่วน ใหญ่จะมีเวลาให้ผู้เรียนได้ปรับแก้ไขเพื่อให้วิทยานิพนธ์นั้นสมบูรณ์

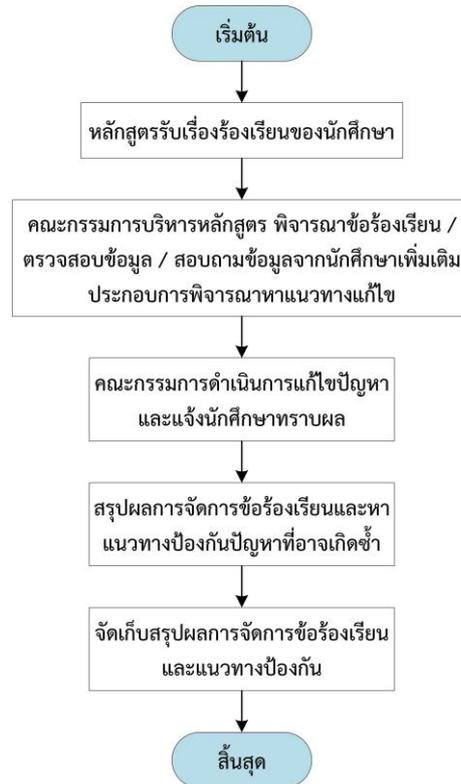
5.5 Students have ready access to appeal procedure

การอุทธรณ์ของนักศึกษา

- 1) นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องเพื่อขออุทธรณ์ในกรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการสอบ ผลคะแนนและวิธีการประเมินผล
- 2) จัดช่องทางรับคำร้องเพื่อการขออุทธรณ์ของนักศึกษา
- 3) จัดตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาการอุทธรณ์ของนักศึกษา

ช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมินการเรียนรู้อของหลักสูตรฯ คือ การมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ที่จะคอยรับ เรื่องอุทธรณ์ของผู้เรียน ดังภาพที่ 3.6 ขณะที่รายวิชาอื่นๆ ที่เปิดสอนโดยภาควิชาต่างๆ นั้น กรณีที่ผู้เรียนมีข้อสงสัยในผล การเรียน ผู้เรียนสามารถขอตรวจสอบคะแนนของตนได้จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา และหากผู้เรียนมีความเห็นแย้งใน คะแนนหรือเกรด สามารถขออุทธรณ์เกรดได้โดยยื่นคำร้องที่สำนักงานธุรการหลักสูตร /ภาควิชาฯ ซึ่งมีระบบคนกลาง คือ

ประธานหลักสูตร/หัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคนพิจารณาและแจ้งผลการอุทธรณ์ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาจึงไม่มีกรณีการขออุทธรณ์การประเมินผลการเรียนแต่อย่างใด



ภาพที่ 3.4 ระบบการจัดการข้อร้องเรียน (appeal procedure) ของผู้เรียน

รายการหลักฐาน
เกณฑ์การคัดเลือก และการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ระดับปริญญาบัณฑิตศึกษา -มคอ. 2 -ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 (http://www.grad.psu.ac.th/th/current-student/graduate-study-guideline.html#ระเบียบของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)
-มคอ. 3 รายวิชา
ระบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา (PSU-TEs) (https://tes.psu.ac.th/login.asp)
ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 (http://www.grad.psu.ac.th/th/current-student/graduate-study-guideline.html#ระเบียบของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)

AUN 6

Academic Staff Quality (คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ)

Criterion 6

1. Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.
3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:
 - design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;
 - apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;
 - develop and use a variety of instructional media;
 - monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;
 - reflect upon their own teaching practices; and
 - conduct research and provide services to benefit stakeholders
4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service.
5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood.
6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics.
8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.
10. The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]				✓			
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]				✓			
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]			✓				
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]				✓			
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]				✓			
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]				✓			
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 6

6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service

(1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เนื่องจากการเป็นหลักสูตรกลางของคณะ ที่มีขอบเขตเนื้อหาการเรียนการสอนเกี่ยวกับวิทยาการและครอบคลุมทุกสาขาการเกษตรที่เกี่ยวข้อง เดิมจากเล่ม มคอ.2 มีนโยบายให้ตัวแทนอาจารย์จากภาควิชาต่างๆ ในคณะฯ ทั้ง 4 ภาควิชาที่มีสาขาวิชาเกี่ยวข้อง ได้แก่ ภาควิชาพืชศาสตร์ ภาควิชาธรณีศาสตร์ ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช และภาควิชาพัฒนาการเกษตร มาร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่ในการบริหารจัดการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การติดตามประเมินผล และอื่นๆ แต่ปัจจุบันเกิดสภาวะขาดแคลนอาจารย์สืบเนื่องมาจากการเกษียณอายุราชการ และมีจำนวนอาจารย์ที่ไม่เพียงพอต่อหลักสูตร ภาควิชาต่างๆในคณะจึงมีความจำเป็นต้องให้อาจารย์ผู้เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออกจากหลักสูตร ทั้งนี้ ปัจจุบันหลักสูตรคงเหลือคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดมาจากภาควิชาพืชศาสตร์ เพื่อเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีกระบวนการ ดังนี้

(2.1) หลักสูตรฯ ขอให้ภาควิชาเสนอชื่ออาจารย์ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก เพื่อเป็นตัวแทนภาควิชามายังหลักสูตรฯ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอาจเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือไม่ก็ได้

(2.2) หลักสูตรฯ พิจารณาคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และความเชี่ยวชาญของ อาจารย์แต่ละท่าน เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

(2.3) หลักสูตรฯ เสนอรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมไปยังคณะฯ เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง

ปัจจุบัน หลักสูตรฯ มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นตัวแทนจากภาควิชาฟิสิกส์ 3 คน ทัศน 5 คน ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 4 คน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติ ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 กำหนด

(3) อาจารย์ประจำและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ

ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้สอน และ/หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นอาจารย์ที่สังกัดอยู่ใน ภาควิชาต่างๆ ที่มีคุณสมบัติครบตามที่เกณฑ์ฯ กำหนด โดยปัจจุบัน ทั้งคณะฯ มีอาจารย์ซึ่งมีคุณสมบัติครบตามที่ เกณฑ์ฯ และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 14 คน ซึ่งเป็นจำนวนที่เพียงพอต่อการรองรับนักศึกษาของหลักสูตรฯ สำหรับใน ปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ประจำ/อาจารย์ประจำหลักสูตร ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ในหลักสูตร จำนวน 4 คน โดยมีข้อมูลลักษณะของอาจารย์และค่า FTE ของบุคลากรสายวิชาการหรืออาจารย์ ประจำหลักสูตร ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 ลักษณะ จำนวน และค่า FTE (Full-Time Equivalent) ของบุคลากรสายวิชาการในหลักสูตรฯ

ประเภท (Category)	ชาย	หญิง	รวม		ร้อยละของอาจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTEs	
ศาสตราจารย์	1	-	1	0.17	100
รอง/ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	1	2	0.88	100
อาจารย์ Full-time	1-	-	1	0.52	100
อาจารย์ Part-time	-	-	-	-	-
อาจารย์พิเศษ (Visiting Professors/Lecturers)	-	-	-	0.09	100
Total	3	1	4	1.16	100

สำหรับการวางแผนอัตรากำลังของคณะฯ มีการจัดทำรายงานอัตรากำลังเพื่อแสดงอัตรากำลังอยู่และการ เกษียณอายุเป็นประจำทุกปี เพื่อให้สามารถกำหนดแผนการรับอาจารย์ทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณ เพื่อให้มีจำนวน อาจารย์ที่เหมาะสมและเพียงพออย่างต่อเนื่อง แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกรอบอัตรากำลังที่จะได้รับจากมหาวิทยาลัยด้วย โดยมี กระบวนการในการดำเนินการ ดังนี้

(1) กำหนดบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยมอบหมาย ภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ตามข้อตกลงในภาระงาน (TOR)

(2) มีการวางแผนเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทน กรณีที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเกษียณอายุ ราชการ หรือลาออก

(3) มีระบบอาจารย์พี่เลี้ยงที่ให้คำปรึกษาและดูแลอาจารย์ใหม่ ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ และการบริหารหลักสูตร

ในด้านการสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือมีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นนั้น คณะฯ มี แนวทาง นโยบาย และกรอบเวลาที่ชัดเจน เพื่อผลักดันให้อาจารย์ดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีมาตรการเพิ่ม จำนวนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์คณะทรัพยากรธรรมชาติ โดยได้กำหนดให้อาจารย์ที่บรรจุใหม่ทุกคนเสนอโครงร่าง งานวิจัย (Research Proposal) เพื่อขอรับทุนภายใน 6 เดือน และต้องเตรียมเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ประกอบการ ขอตำแหน่งทางวิชาการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 ปี และให้อาจารย์ทุกคนตั้งเป้าหมายการเข้าสู่ตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ตามประกาศคณะทรัพยากรธรรมชาติ

6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา (ค่า FTE) เท่ากับ 1 : 2.08 (ตารางที่ 3.4) ซึ่งเป็นอัตราส่วนภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเหมาะสมต่อการรับผิดชอบนักศึกษาในหลักสูตร โดยภาระงานของอาจารย์นั้น มีการติดตามและประเมินผลจากทั้งภาควิชาที่อาจารย์ท่านนั้นสังกัดและจากคณะ ทั้งนี้เพื่อให้มีความเหมาะสม เพียงพอ และสามารถบรรลุภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 3.4 ค่า FTE (Full-Time Equivalent) ของบุคลากรสายวิชาการ ของนักศึกษา และสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาของหลักสูตรฯ

ปีการศึกษา	FTE รวมของบุคลากรสายวิชาการ Total FTEs of Academic staff	FTE รวมของนักศึกษา Total FTEs of students	สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา Staff-to-student Ratio
2560	1.15	2.39	1 : 2.08

6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่เข้ามาในหลักสูตรฯ การแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เป็นการแต่งตั้งจากอาจารย์ซึ่งเป็นตัวแทนภาควิชาต่างๆ ในคณะฯ ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คือ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า โดยได้พยายามให้มีตัวแทนจากหลากหลายภาควิชา เพื่อให้สามารถให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ของผู้เรียนได้ โดยมีขั้นตอนดำเนินการดังได้อธิบายแล้วในเกณฑ์ AUN 6.1

สำหรับขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ใหม่ เป็นไปตามขั้นตอนและระบบที่คณะฯ กำหนด และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

(1) ภาควิชาดำเนินการประชุมภาควิชา เพื่อกำหนดคุณสมบัติ ทั้งด้านคุณวุฒิ สาขาวิชา ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของภาควิชา ส่งไปยังงานนโยบายและแผนของคณะ เพื่อดำเนินการเสนอกองแผนงาน ของมหาวิทยาลัยฯ ให้จัดสรรอัตราและเงินสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ มายังคณะฯ

(2) เมื่อกองแผนงานฯ จัดสรรอัตราและเงินสำหรับการจ้างส่งมายังงานนโยบายและแผนคณะฯ แล้วงานนโยบายและแผนก็จะแจ้งเวียนให้ภาควิชาพิจารณา หากภาควิชาพิจารณาแล้วเห็นควรให้มีการประกาศรับสมัคร ก็จะดำเนินการจัดทำหนังสือบันทึกข้อความ โดยกำหนดคุณสมบัติและสาขาวิชาส่งมายังหน่วยการเจ้าหน้าที่ เพื่อจัดทำประกาศรับสมัครต่อไป

(3) หน่วยการเจ้าหน้าที่จะดำเนินการจัดทำประกาศรับสมัคร ตามคุณสมบัติและสาขาวิชาที่ภาควิชาแสดงความประสงค์ โดยเสนอให้คณบดีอนุมัติคณะกรรมการคัดเลือก และลงนามในประกาศรับสมัครเพื่อประชาสัมพันธ์ต่อไป

(4) นำประกาศรับสมัครประชาสัมพันธ์ขึ้นเว็บไซต์คณะฯ และเว็บไซต์หน่วยการเจ้าหน้าที่ ปิดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์การสมัครงานของคณะฯ รวมทั้งจัดส่งประกาศรับสมัครงานไปยังมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างๆ ที่เป็นสถาบันที่ตรงกับคุณวุฒิที่รับสมัคร กรณีเป็นคุณวุฒิสถาบันที่หายาก จะดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุและหนังสือพิมพ์

(5) สำหรับช่องทางการรับสมัคร ผู้สมัครสามารถสมัครได้จำนวน 4 ช่องทาง ได้แก่ 1) สมัครได้ด้วยตนเอง ที่หน่วยการเจ้าหน้าที่ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในวัน เวลาราชการ (08.30-16.30 น.) หรือ 2) ส่งใบสมัครไปที่งานประสานงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ชั้น 11 ตึกสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพมหานคร โทรศัพท์ 0-2354-558-60 หรือ 3) สแกนใบสมัครพร้อมเอกสารประกอบการสมัคร

ส่งมาทาง E-Mail ของเจ้าหน้าที่หน่วยการเจ้าหน้าที่ หรือ 4) ส่งใบสมัครพร้อมเอกสารประกอบการสมัครทางไปรษณีย์ โดยส่งไปยังหน่วยการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขานุการ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90112

(6) เมื่อคณะฯ ได้รับใบสมัครจากผู้สมัคร คณะฯ จะดำเนินการตรวจสอบเอกสารการสมัครต่างๆ ให้ครบถ้วน ในกรณีที่เอกสารการสมัครงานของผู้สมัครไม่ครบถ้วน คณะฯ จะดำเนินการแจ้งผู้สมัคร โดยการส่งจดหมาย (E-mail) ไปยังผู้สมัคร และโทรแจ้งผู้สมัครเพื่อดำเนินการจัดเตรียมเอกสารประกอบให้ครบถ้วนเรียบร้อย เพื่อเสนอคุณสมบัติและเสนอ ภาควิชาดำเนินการพิจารณาใบสมัครต่อไป

(7) เมื่อภาควิชาได้รับเอกสารของผู้สมัคร ก็จะทำดำเนินการประชุมภาควิชาพิจารณาคณะสมมติ สาขาวิชาของผู้สมัคร ในกรณีที่ผู้สมัครมีคุณสมบัติครบถ้วน ภาควิชาก็จะจัดทำหนังสือบันทึกข้อความมายังคณะฯ พร้อมทั้งแต่งตั้ง คณะกรรมการคัดเลือก ซึ่งประกอบด้วย 1) คณบดี (ประธานกรรมการ) 2) หัวหน้าภาควิชา (กรรมการ) และผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เป็นอาจารย์อีกประมาณ 2-3 ท่าน (กรรมการ) และกำหนดหัวข้อสาคิการสอน การนำเสนอวิทยานิพนธ์ที่ผู้สมัครเคยทำ นำเสนองานวิจัยที่ผู้สมัครจะทำในอนาคตหากได้รับการบรรจุเป็นอาจารย์ และสอบสัมภาษณ์ตามแบบประเมินที่ มหาวิทยาลัยกำหนด

(8) หน่วยการเจ้าหน้าที่จะกำหนดวันประชุมสอบสัมภาษณ์และประเมินการสอนของผู้สมัคร โดยทำหนังสือ ภายนอกแจ้งไปยังผู้สมัครถึงกำหนดการ รวมทั้งหัวข้อที่จะใช้ในการสอบ ซึ่งคณะฯ จะดำเนินการแจ้งผู้สมัคร 3 ช่องทาง ด้วยกัน คือ 1) แจ้งเป็นหนังสือส่งไปรษณีย์ตามที่อยู่ของผู้สมัครให้ไว้ 2) ส่ง E-mail แจ้งผู้สมัคร และ 3) โทรศัพท์แจ้งผู้สมัคร

(9) วันสอบสัมภาษณ์ประเมินการสอน จะให้ผู้สมัครสาธิการสอน นำเสนอวิทยานิพนธ์ที่ผู้สมัครเคยทำ และ นำเสนองานวิจัยที่ผู้สมัครจะทำในอนาคตหากได้รับการบรรจุเป็นอาจารย์ โดยคณะฯ จะพิจารณาจากพฤติกรรม การสาธิ การสอน และงานวิจัยที่นำเสนอ ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกจะต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ตามประกาศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง “หลักเกณฑ์การสรรหาคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย” ลงวันที่ 19 เมษายน 2554 โดยคณะฯ จะส่งผลการพิจารณาแจ้งผู้สมัคร 3 ช่องทางด้วยกัน คือ 1) แจ้งเป็นหนังสือส่งไปรษณีย์ตามที่อยู่ของผู้สมัครให้ไว้ 2) ส่ง E-mail แจ้งผู้สมัคร และ 3) โทรศัพท์แจ้งผู้สมัคร ผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกจะต้องผ่านการตรวจสุขภาพร่างกาย และตรวจสุขภาพจิตตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด กรณีที่ผลตรวจสุขภาพร่างกายและสุขภาพจิตไม่เป็นปกติ ให้ ถือว่าเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามของการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ในกรณีที่ภาควิชาพิจารณาแล้วเห็นว่าคุณสมบัติไม่ตรงกับ สาขาวิชาที่ประกาศรับสมัคร คณะฯ ก็จะดำเนินการจัดทำหนังสือภายนอกแจ้งผู้สมัครเพื่อทราบผ่านทาง E-mail และ จดหมาย

เมื่อผ่านกระบวนการในการรับอาจารย์ใหม่เรียบร้อยแล้วนั้น หลักสูตรฯ จะดำเนินการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่ในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย โดยหลักสูตรฯ พิจารณาคณะสมมติทั้งใน ด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน โดยผ่านความเห็นชอบ จากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ก่อนเสนอชื่อไปยังคณะฯ เพื่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ พิจารณาให้ ความเห็นชอบ และเสนอรายชื่อไปยังคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิทยาเขต และคณะกรรมการการ อุดมศึกษา เพื่อพิจารณาต่อไป

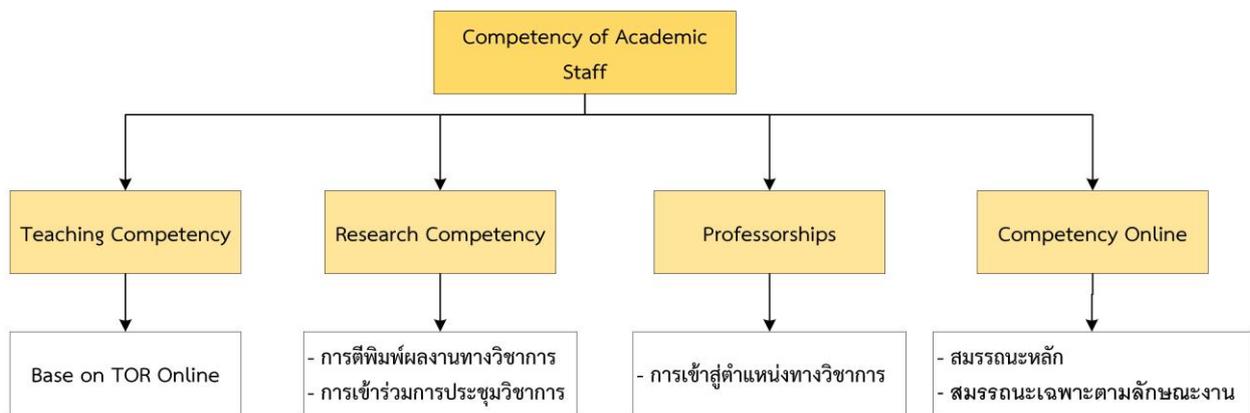
สำหรับการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่บรรจุแล้วนั้น มหาวิทยาลัยได้มีมาตรฐานกำหนดตำแหน่งพนักงาน มหาวิทยาลัย โดยประเภทตำแหน่งทางวิชาการนั้น ได้ระบุหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานขณะเดียวกัน ก็มีมาตรการในการส่งเสริมสนับสนุนให้ บุคลากรได้มีการเลื่อนตำแหน่ง โดยข้อมูลและข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการสื่อสารถึงอาจารย์ผ่านทาง E-mail ที่ส่ง ตรงถึงแต่ละคน รวมถึงข้อมูลและข่าวสารที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของกองการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ เว็บไซต์ของหน่วยการเจ้าหน้าที่ คณะทรัพยากรธรรมชาติ

6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated

การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ กำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานทุกๆ 6 เดือน ตาม ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย โดยจะต้องทำข้อตกลงภาระงานในระบบ TOR Online ระบบ Load Unit Online

และระบบ Competency Online ซึ่งเป็นระบบกลางของมหาวิทยาลัย จากนั้น จะต้องรายงานผลการปฏิบัติงานของตนเองและเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณา นอกจากนี้ ยังมีการกำหนดเป้าหมายการขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีติดตามความก้าวหน้าทุกๆ 6 เดือน เช่นเดียวกัน

สำหรับแผนการเพิ่มจำนวนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ คณะฯ มีการวางแผนระยะสั้น-ระยะยาวในการพัฒนาอาจารย์ โดยได้ออกประกาศเรื่อง “มาตรการเพิ่มจำนวนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์คณะทรัพยากรธรรมชาติ” ซึ่งได้กำหนดให้อาจารย์ที่บรรจุใหม่ทุกคนเสนอโครงการงานวิจัย (Research Proposal) เพื่อขอรับทุน ภายใน 6 เดือน และต้องเตรียมเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 ปี และให้อาจารย์ทุกคนตั้งเป้าหมายการเข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ ตามประกาศคณะ โดยหลักสูตรฯ มีระบบในการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ 4 ด้าน ดังนี้ (ภาพที่ 3.5)



ภาพที่ 3.5 ระบบและกลไกในการระบุและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตรฯ

(1) Teaching Competency

(1.1) การประเมินสมรรถนะด้านการสอน ดำเนินการตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยในเรื่องภาระงานสอนของอาจารย์ (TOR Online) ซึ่งอาจารย์ต้องทำข้อตกลงภาระงานด้านการเรียนการสอน และรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านระบบ TOR Online ทุกๆ 6 เดือน และทำการประเมินผลโดยคณะกรรมการเลื่อนขั้นเงินเดือน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะฯ

(1.2) การประเมินการสอนรายวิชา ดำเนินการโดยนักศึกษา ซึ่งจะทำการประเมินผ่านระบบประเมินการสอนออนไลน์ ทุกๆ สัปดาห์การศึกษา

(2) Research Competency

(2.1) การตีพิมพ์ผลงานวิจัย มีข้อกำหนดดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จำนวน	≥ 1	รายการ/ปี
รองศาสตราจารย์	จำนวน	≥ 2	รายการ/ปี
ศาสตราจารย์	จำนวน	≥ 1	รายการ/ปี

(2.2) การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ อาจารย์จะต้องเข้าร่วมประชุมทางวิชาการหรือกิจกรรมพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี

(3) Professorships

(3.1) การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีข้อกำหนดดังนี้

- อาจารย์ เข้าสู่ตำแหน่ง ผศ. ภายใน 4 ปี นับตั้งแต่วันบรรจุ
- การขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องปฏิบัติงานในตำแหน่ง ผศ. ไม่น้อยกว่า 3 ปี
- การขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องปฏิบัติงานในตำแหน่ง รศ. ไม่น้อยกว่า 2 ปี

(3.2) มาตรการช่วยเหลือให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

- มีโครงการจัดอบรมการเขียนรายงาน/บทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ ซึ่งจัดโดยคณะและสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(4) Competency Online ทำการประเมินทุก ๆ 6 เดือน

6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them

การจัดกิจกรรมฝึกอบรมและพัฒนาตนเองสำหรับบุคลากรสายวิชาการ ทั้งการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การเพิ่มพูนความรู้ การศึกษาดูงาน และการฝึกอบรมต่างๆ อาจารย์สามารถให้ข้อมูลความต้องการในการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมและพัฒนา เพื่อนำมาใช้พิจารณาดำเนินการให้ตอบสนองต่อความต้องการได้อย่างแท้จริง โดยผ่านระบบ TOR Online ในการรายงานผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในแต่ละรอบ

ซึ่งข้อมูลความต้องการฝึกอบรมที่อาจารย์ได้แจ้งข้อมูลไว้นั้น หลักสูตรฯ คณะ และมหาวิทยาลัยจะนำข้อมูลส่วนนี้ไปพิจารณาดำเนินการจัดอบรมต่อไป โดยข่าวสารการอบรมสัมมนาต่างๆ ทั้งในส่วนที่จัดโดยคณะ มหาวิทยาลัย และ/หรือ หน่วยงานภายนอก จะแจ้งให้อาจารย์ทราบผ่านทางระบบ E-doc และ E-mail ซึ่งอาจารย์สามารถเลือกเข้าร่วมกิจกรรมได้ตามความต้องการ สำหรับอาจารย์ใหม่ มหาวิทยาลัยจะมีการจัดปฐมนิเทศเพื่อแนะนำและสร้างความรู้ความเข้าใจต่อภารกิจ บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ และทำความเข้าใจถึงนโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการสร้างความสัมพันธ์และทัศนคติที่ดีต่อการทำงานและมีความผูกพันกับมหาวิทยาลัย

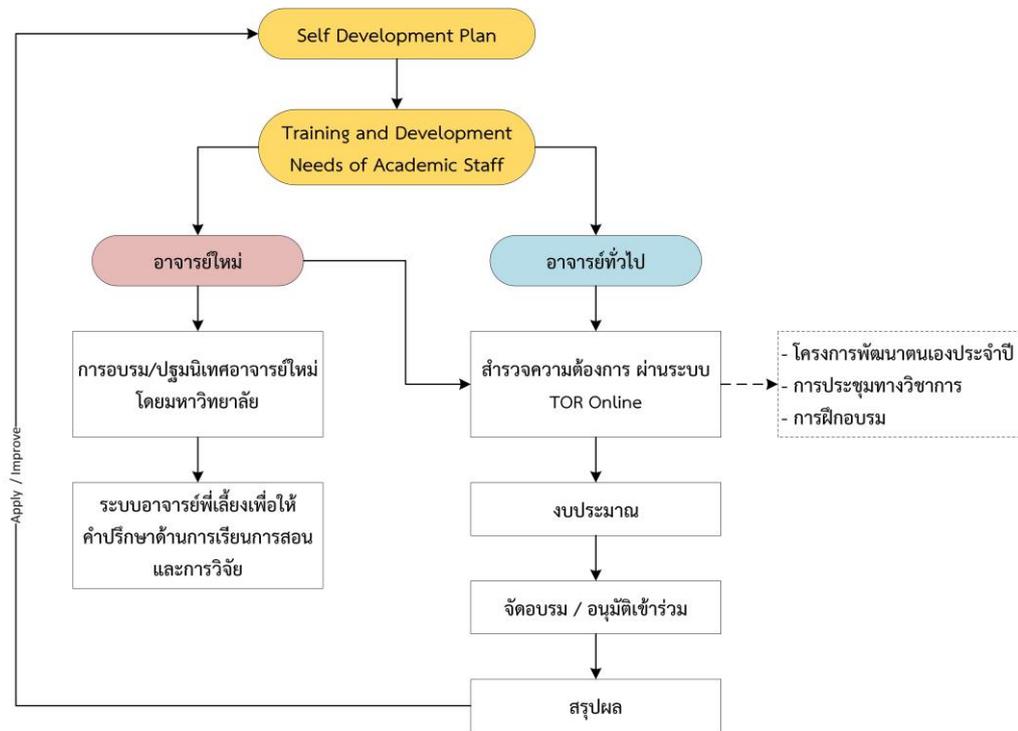
นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีคณะทำงานระบบพี่เลี้ยง เพื่อส่งเสริมนักวิจัยใหม่และระดับกลางให้สามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น และให้สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยฯ ที่มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย จึงได้มีคณะทำงานระบบพี่เลี้ยงวิจัยตามหน้าที่ ดังนี้

(1) คณะทำงานด้านการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเชิงลึก มีหน้าที่แนะนำการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเชิงลึกที่มีประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและสังคม มีความทันสมัยในระดับที่สามารถขอรับทุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอก

(2) คณะทำงานด้านเทคนิคตีพิมพ์ผลงานวิจัย มีหน้าที่แนะนำเทคนิคการเขียนผลงานวิจัยที่มีคุณภาพในระดับที่สามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

(3) คณะทำงานด้านการตรวจแก้ต้นฉบับตีพิมพ์ภาษาอังกฤษ มีหน้าที่ตรวจแก้ต้นฉบับตีพิมพ์ภาษาอังกฤษในเบื้องต้นก่อนส่งตีพิมพ์

(4) คณะทำงานด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีหน้าที่แนะนำแนวทางการขอตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนการเตรียมเอกสารขอตำแหน่งทางวิชาการ



ภาพที่ 3.6 ระบบในการดูแลและพัฒนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ในระดับหลักสูตรฯ มีนโยบายส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ ทั้งการเข้าร่วมประชุมวิชาการ การนำเสนอผลงานทางวิชาการ การศึกษาดูงาน และการฝึกอบรมต่างๆ โดยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในปีงบประมาณ 2561 จำนวน 40,000 บาท และยังมีการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยของคณะฯ อีกทางหนึ่ง เพื่อให้บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ให้ตอบสนองต่อความต้องการและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ในสาขาที่สอนหรืองานวิจัยใหม่ๆ โดยในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ในสังกัดของหลักสูตรฯ มีการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาอาจารย์และการประชุมวิชาการ ดังตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาอาจารย์และการประชุมวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2560

ชื่อ-สกุล	กิจกรรม/การประชุมวิชาการ	วันที่
รศ.ดร.สายัณห์ สดุดี	วิทยากรโครงการอบรม เรื่อง การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ 2 ห้องประชุมมงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์	02/08/2561 - 02/08/2561

6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service

คณะฯ มีการพิจารณาการเลื่อนขั้น/เงินเดือนเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง โดยพิจารณาจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน TOR และการประเมินสมรรถนะ Competency รวมทั้งมีการพิจารณาคัดเลือกและให้รางวัลแก่บุคลากร/โครงการดีเด่นประจำปีเป็นประจำทุกปี โดยคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกจะทำหน้าที่ในการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจะได้รับโล่รางวัล เกียรติบัตร และได้รับการเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ

นอกจากนี้ ในระดับมหาวิทยาลัยยังมีนโยบายส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจ ให้กับบุคลากรในการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพและได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ โดยให้การสนับสนุนผู้ที่มีความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน 2 ประเภท คือ ประเภทรางวัลเผยแพร่บทความ และประเภทสนับสนุนค่าตีพิมพ์บทความ (page charge) หรือค่าเข้าถึง

บทความเพื่อดาวนโหลด (open access) ตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัย ประจำปี 2560

6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement

การพัฒนาผลงานวิจัยของคณะฯ มีการกำกับติดตามโดยให้อาจารย์ที่บรรจุใหม่ทุกคนเสนอโครงการงานวิจัย (Research Proposal) เพื่อขอรับทุนภายใน 6 เดือน และมีการติดตามทุกๆ 6 เดือน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการติดตามความก้าวหน้าการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยคณะฯ มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับฐานข้อมูลการวิจัยและแหล่งทุนภายนอกต่างๆ ผ่านทางเว็บไซต์กลุ่มงานวิจัยและนวัตกรรมของคณะฯ และมีกองทุนวิจัยคณะฯ เพื่อให้การสนับสนุนกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย และการพัฒนานวัตกรรมต่างๆ แก่บุคลากร

สำหรับบทบาท ความรับผิดชอบ และกระบวนการดำเนินงานของหน่วยวิจัย คณะทรัพยากรธรรมชาติ ที่มีต่อบุคลากร มีดังนี้

(1) คณะฯ พัฒนาฐานข้อมูลโครงการวิจัยและฐานข้อมูลผลงานตีพิมพ์ เพื่อภาควิชา/หน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุน และผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ของนักวิจัย เพื่อรองรับให้ภาควิชา/หน่วยงานสามารถวางแผนการดำเนินงาน ทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว นอกจากนี้ ยังมีฐานข้อมูลของนักวิจัยที่มหาวิทยาลัยจัดทำโดยใช้ฐานข้อมูล PRPM เพื่อใช้ในการเสนอโครงการวิจัยที่ขอรับจากเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้มหาวิทยาลัย เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมโครงการวิจัยของนักวิจัยทั้งหมดที่ยื่นขอเสนอโครงการ

(2) คณะฯ มีการสนับสนุนการบริหารงานวิจัยของเครือข่ายวิจัยคณะฯ เช่น สถานวิจัยความเป็นเลิศ สถานวิจัยผ่านกองทุนวิจัยคณะฯ มีเว็บไซต์งานวิจัยของคณะฯ เพื่อรวบรวมผลงานวิจัยและเผยแพร่แหล่งข้อมูลด้านการวิจัยของคณะฯ มีศูนย์ปฏิบัติการวิเคราะห์กลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและการเรียนการสอน พร้อมทั้งให้บริการแก่ชุมชนและหน่วยงานภายนอก

(3) คณะฯ มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพื่อให้นักศึกษาและนักวิจัยเข้าถึงแหล่งสืบค้นข้อมูลการวิจัยได้อย่างรวดเร็ว มีห้องปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยให้แก่ศึกษาและนักวิจัย ทั้งนี้ ห้องปฏิบัติการมีมาตรการรักษาความปลอดภัย โดยมีคำแนะนำในการใช้เครื่องมือ และมีเจ้าหน้าที่คอยดูแลความเรียบร้อยประจำห้องปฏิบัติการในส่วนของภาควิชา/หน่วยงาน

(4) การจัดสรรงบประมาณจากกองทุนวิจัย เพื่อสนับสนุนให้ทุนแก่นักวิจัยและบัณฑิตศึกษา และเพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับด้านวิจัย โดยมีคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยคอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านการวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด เช่น การสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์

(5) การสนับสนุนนักวิจัยและนักศึกษาไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ การสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายวิจัย การสมทบทุนสนับสนุนวิจัยร่วมกับ สกว. และสมทบทุนสนับสนุนวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัย ประเภททุน ตรีณาจารย์ เป็นต้น

(6) การจัดสรรเงินค่าตีพิมพ์ให้แก่ักวิจัยและนักศึกษาที่ส่งผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารที่เรียกเก็บเงิน

(7) การสนับสนุนการไปเสนอผลงานทางวิชาการสำหรับนักศึกษาและบุคลากร ในระดับนานาชาติและระดับชาติ ประเภทบรรยาย และประเภทโปสเตอร์ สำหรับระดับชาติสนับสนุนเฉพาะประเภทบรรยาย

(8) ทุกปี มหาวิทยาลัยจะจัดงานวันแห่งคุณค่าสงขลานครินทร์ขึ้น เพื่อเป็นการยกย่องนักวิจัยและอาจารย์ที่ได้รับรางวัลจากสถาบันอื่นๆ ทั้งภายในและต่างประเทศ ดังนั้น เพื่อเป็นการเชิดชูนักวิจัยที่ได้สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย คณะฯ จึงมีนักวิจัยที่มีผลงานได้รับรางวัลในด้านต่างๆ จากหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมรับเกียรติบัตรในงานดังกล่าวทุกปี

(9) เพื่อส่งเสริมักวิจัยใหม่และระดับกลางในคณะฯ ให้สามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น คณะฯ จึงจัดให้มีคณะทำงานระบบพี่เลี้ยงวิจัย เพื่อสนับสนุนในด้านต่างๆ เช่น ให้คำปรึกษาในการเขียนข้อเสนอโครงการ เทคนิคตีพิมพ์ผลงานวิจัย การตรวจแก้ต้นฉบับตีพิมพ์ภาษาอังกฤษ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ

(10) คณะฯ มีการสนับสนุนการจดสิทธิบัตร ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยให้นักวิจัย ดูแลด้านการประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่นักวิจัยภายในคณะในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ขั้นตอนการขอจดสิทธิบัตรไว้ในเว็บไซต์ของคณะฯ

ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีผลงานจากการวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ดังตารางที่ 3.6 และ 3.7

ตารางที่ 3.6 จำนวนบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ และสัดส่วนจำนวนผลงานต่อจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรฯ

Academic Year	Types of Publication				Total	No. of Publications per Academic Staff
	In-house/ Institutional	National	Regional	International		
2560	1-	7		6	9	2.8

ตารางที่ 3.7 บทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์โดยอาจารย์ในหลักสูตรฯ

ที่	รายชื่อ	ค่าน้ำหนัก
1	Sainoi, T., Sdoodee, S., Regis Lacote, Eric Gohet and Chantuma, P. 2017. Stimulation affecting latex physiology and yield under low frequency tapping of rubber (<i>Hevea brasiliensis</i>) clone RRIM 600 in southern Thailand. Australian Journal of Crop Science. 11(2) : 220-227.	1.0
2	Sainoi, T., Sdoodee, S., Regis Lacote and Eric Gohet. 2017. Low Frequency Tapping Systems Applied to Young-tapped Trees of <i>Hevea brasiliensis</i> (Willd. ex A. Juss.) Mull. Arg. in Southern Thailand. Agriculture and Natural Resources. 51(4).	1.0
3	Wattanasilakorn, S., Sdoodee, S., Nualsri, C., Chuenchit, S., Meesawat, U. and Sopharat, J. 2017. Assessment of Rubber Clonal Rootstocks for the Tolerance of White Root Disease (<i>Rigidoporus microporus</i>) in Southern Thailand. Walailak Journal Sciences and Technology. 14(7) : 549-561.	1.0
4	Ounlert, P., Sdoodee, S. and Tongkhow, P. 2017. The mangosteen flowering date model in Nakhon Si Thammarat province, southern Thailand. Journal of Central European Agriculture. 18(1) : 176-184.	1.0
5	Zar Ni Zaw, Sdoodee, S and Lacote, R. 2017. Performances of low frequency rubber tapping system with rainguard in high rainfall area in Myanmar. Australian Journal of Crop Science. 11(11) : 1451-1456.	1.0
6	Woraathasin, N., Nakkanong, K. and Nualsri, C. 2017. Cloning and Expression Analysis on HbPR-1b and HbPR-3 in <i>Hevea brasiliensis</i> During Inoculation with <i>Rigidoporus microporus</i> . Pakistan Journal of Biological Sciences.	1.0
7	Klaewklad, A., Nakkanong, K., Daengkanit, Nathaworn, C. and Nualsri, C. 2017. Rubber elongation factor (REF) and small rubber particle protein (SRPP) gene expression responses to variation of seasonal change in four selected rubber clones. Pakistan Journal of Biotechnol. 14(1) : 115-120.	1.0
8	Khomphet, T., Eksomtramage, T. and Duangpan, S. 2017. Assessment of genetic variability of open-pollinated oil palm in Southern Thailand using SSR markers. Pak. J. Biotechnol. 14(3) : 292-298.	1.0
9	พงศกร สุธีกาญจน์นัย และระวี เจียรวิภา. 2560. การเปลี่ยนแปลงลักษณะสัณฐานและสรีรวิทยาของใบกาแฟโรบัสต้าในสภาพกลางแจ้งและพรางแสง. การประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 55 ระหว่างวันที่ 31 มกราคม - 3 กุมภาพันธ์ 2560.	0.6
10	ปิยวิชญ์ สวัสดิ์วงศ์ สายัณห์ สดุดี ต้าย บัณฑิตศักดิ์ และบุญเจริญ วงศ์กิตติศึกษา. 2560. การ	0.6

ที่	รายชื่อ	ค่าน้ำหนัก
	ออกแบบและพัฒนาเครื่องมือต้นแบบเพื่อวัดไนโตรเจนและคลอโรฟิลล์ในใบปาล์มน้ำมันแบบประเมินผลเร็ว. การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9 ระหว่างวันที่ 2-4 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรม เคพี แกรนด์ จันทบุรี อ.เมือง จ.จันทบุรี. หน้า 598-601.	
11	ศาดนันท์ สุจิตโต อธิระ เอกสมทราเมษฐ์ และเสาวภา ดั่งปาน*. 2560. การเจริญเติบโตและปริมาณโปรตีนของต้นกล้าปาล์มน้ำมันลูกผสมเทเนอราในสภาวะขาดน้ำ. วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์. 4(1) : 14-18	0.2
12	วรัญญู ขวดหริ่ม และระวี เจียรวิภา. 2560. ผลของการควบคุมทรงพุ่มต่อการเจริญเติบโตและการออกดอกของต้นกล้าศรีตรัง. แก่นเกษตร 45 ฉบับพิเศษ 1 : 1203-1208.	0.6
13	พรเทพ อธิระวัฒนพงศ์ และระวี เจียรวิภา. 2560. การประเมินค่าคลอโรฟิลล์และแคโรทีนอยด์ในพืชอาหารสัตว์โดยใช้ SPAD-502Plus และ Greenseeker. การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 55 ระหว่างวันที่ 31 มกราคม - 3 กุมภาพันธ์ 2560. หน้า 104-110.	0.8
14	Duangpan, S., Sujitto, S. and Eksomtramege, T. 2017. Genotypic Variation in Proline Accumulation during Sequential Drought and Rewatering in Response to Drought Preconditioning. International Journal of Agricultural Technology. 13(6) : 927-940.-	0.8
15	Woraathasin, N., Nakkanong, K. and Nualsri, C. 2017. Expression responses of pathogenesis-related proteins in tolerant and susceptible Hevea brasiliensis clones to the white root disease. Pakistan Journal of Biotechnology. 14(2) : 141-148.	1.0

รายการหลักฐาน
เกณฑ์การคัดเลือก และการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ระดับปริญญาบัณฑิตศึกษา -มคอ. 2 -ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 (http://www.grad.psu.ac.th/th/current-student/graduate-study-guideline.html #ระเบียบของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)
-มคอ. 3 รายวิชา
ระบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา (PSU-TEs) (https://tes.psu.ac.th/login.asp)

AUN 7**Support Staff Quality (คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน)****Criterion 7**

1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.
3. Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.
4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]				✓			
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]			✓				
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]				✓			
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]				✓			
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 7

7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service

หลักสูตรฯ มีการบริหารจัดการบุคลากรสายสนับสนุนผ่านระบบของคณะฯ โดยหลักสูตรฯ จะพิจารณากำหนดคุณสมบัติของบุคลากรให้ตรงกับความต้องการ เพื่อให้คณะฯ ดำเนินการสรรหาและจัดการอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงาน ซึ่งคณะฯ มีการวางแผนอัตรากำลังเพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุราชการตามแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี ประจำปีงบประมาณ 2560-2563 และมีการทบทวนอัตรากำลังเป็นประจำทุกปี เพื่อให้มีบุคลากรเพียงพอกับความต้องการ และตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนการสอน การวิจัย และให้บริการที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปัจจุบันคณะฯ มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้นจำนวน 140 คน (ตารางที่ 3.10) ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ เจ้าหน้าที่ IT เจ้าหน้าที่บริหารบุคคล เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการนักศึกษา เจ้าหน้าที่หน่วยกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่หน่วยทะเบียนฯ (ระดับปริญญาตรี) เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร เจ้าหน้าที่หน่วยวิเทศสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่งานประชาสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาต่างๆ เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิจัยและบริการ และเจ้าหน้าที่หน่วยอาคารสถานที่ คณะฯ ไม่มีเจ้าหน้าที่ห้องสมุดเนื่องจากไม่มีห้องสมุดที่เป็นทางการ ผู้เรียนต้องใช้บริการจากหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ บุคลากรสายสนับสนุนในหลักสูตรฯ มีนักวิชาการอุดมศึกษาจำนวน 1 คน ที่อยู่ประจำสำนักงานหลักสูตรฯ ทำหน้าที่ให้คำแนะนำ ติดตามประสานงานแก่นักศึกษา ระหว่างนักศึกษากับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอก

ตารางที่ 3.8 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน คณะทรัพยากรธรรมชาติ

Support Staff	Highest Educational Attainment				Total
	High School	Bachelor's	Master's	Doctoral	
Library Personnel	-	-	-	-	0
Laboratory Personnel	5	8	6	-	19
IT Personnel	1	4	-	-	5
Administrative Personnel					
หัวหน้างาน	-	2	-	-	2
หัวหน้าหน่วย	-	4	1	-	5
หัวหน้าสถานีวิจัย	-	3	-	-	3
รวม Administrative Personnel	-	9	1	-	10
Student Services Personnel (enumerate the services) (เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการนักศึกษา)					
หน่วยกิจการนักศึกษา	-	3	-	-	3
หน่วยทะเบียนฯ	-	2	2	-	4
หลักสูตร 2 หลักสูตร	-	2	-	-	2
หน่วยวิเทศสัมพันธ์	-	1	1	-	2
งานประชาสัมพันธ์	-	1	-	-	1
ภาควิชาพืชศาสตร์	-	4	1	-	5
ภาควิชาสัตวศาสตร์	-	7	-	-	7
ภาควิชาพัฒนาการเกษตร	-	3	1	-	4
ภาควิชาธรณีศาสตร์	-	3	-	-	3
ภาควิชาวาริชศาสตร์	1	3	-	-	4

Support Staff	Highest Educational Attainment				Total
	High School	Bachelor's	Master's	Doctoral	
ภาควิชาการจัดการศัตรูพืช	1	2	-	-	3
ฝ่ายวิจัยและบริการ	29	15	4	-	47
หน่วยอาคารสถานที่	16	3	1	-	20
รวม	47	49	10	-	101
Student Services Personnel					
Total	53	70	17	-	140

7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated

คณะทรัพยากรธรรมชาติมีการสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และสมรรถนะ ที่เหมาะสมกับงาน โดยคณะฯ ได้มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งก่อนดำเนินการสรรหาคัดเลือกบุคลากร รวมทั้งยังสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่ เพื่อพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง โดยคณะฯ ดำเนินการสรรหา คัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ตรงกับหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามรอบการประเมินทุก 6 เดือน

สำหรับขั้นตอนในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรของหลักสูตรฯ เป็นการดำเนินการร่วมกับคณะฯ ซึ่งมีการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของตำแหน่งก่อนประกาศรับสมัคร และดำเนินการตามระเบียบ หลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้ได้บุคลากรที่ตรงตามความต้องการของภาควิชา โดยกระบวนการคัดเลือกมีดังนี้

(1) กำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง เช่น คุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ

(2) ประกาศรับสมัคร โดยระบุอัตรา ค่าตอบแทน สวัสดิการ กำหนดการ โดยเผยแพร่ประกาศผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ และปิดประกาศบอร์ดประชาสัมพันธ์

(3) ตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นจากใบสมัคร เพื่อประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ

(4) ดำเนินการสอบโดยวิธีการสอบข้อเขียน/สอบปฏิบัติการ/สอบสัมภาษณ์

- วิธีการสอบข้อเขียน เป็นวิธีการวัดความรู้ ความเข้าใจในงาน

- วิธีการสอบปฏิบัติ เป็นวิธีวัดความเชี่ยวชาญ ความถนัด บุคลิกภาพ

- วิธีสอบสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดทัศนคติ บุคลิกภาพ

ผู้ที่ผ่านการคัดเลือก จะต้องได้คะแนนในแต่ละส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 จากคณะกรรมการ

(5) เมื่อได้ผู้ผ่านการคัดเลือก คณะฯ จะดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งต่อไป

ในการส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับบุคลากรสายสนับสนุนมีความก้าวหน้าในสาขาวิชาชีพนั้น หลักสูตรฯ ให้การสนับสนุนบุคลากรในการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นทั้งในตำแหน่งประเภททั่วไป และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ/เชี่ยวชาญเฉพาะ โดยปฏิบัติตามมาตรฐานและขั้นตอนการขอตำแหน่งสูงขึ้นของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง “หลักเกณฑ์ วิธีการกำหนดระดับตำแหน่ง และแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป ประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ (ฉบับที่ 2)” เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2559 เป็นแนวทาง

7.3 Competences of support staff are identified and evaluated

การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินโดยพิจารณาจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน TOR และการประเมินสมรรถนะ Competency และเสนอให้ผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบ โดยเมื่อครบรอบการรายงานผล คณะฯ จะแจ้งให้บุคลากรทุกคนรายงานผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง ซึ่งดำเนินการเป็นประจำทุก 6 เดือน เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้น/เงินเดือน การประเมินจะแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ร้อยละ 80 และการประเมินสมรรถนะ ร้อยละ 20 และเมื่อถึงรอบการประเมิน จะแจ้งให้บุคลากรทุกคนรายงาน

ผลการปฏิบัติงาน โดยคณะฯ จะแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน และคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมิน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมสูงสุดแก่บุคลากร

7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them

หลักสูตรฯ สนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ โดยการพิจารณาให้บุคลากรสามารถเข้าร่วมโครงการอบรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาระงานที่รับผิดชอบ และยังไม่เคยมีการขอยกย้ายหน้าที่ความรับผิดชอบ ขณะเดียวกัน คณะฯ ก็ได้ส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในหน้าที่อย่างเพียงพอ

การจัดโครงการพัฒนาบุคลากรของคณะฯ มีการดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยบุคลากรสายสนับสนุนสามารถระบุข้อมูลความต้องการในการพัฒนาตนเองผ่านระบบการประเมินการปฏิบัติงาน TOR ซึ่งคณะฯ จะนำข้อมูลมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดโครงการอบรมให้แก่บุคลากร เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรให้หลากหลาย ส่วนใหญ่มุ่งเน้นทางการพัฒนากระบวนการคิด วิเคราะห์ การทำงานเป็นทีม ซึ่งกำหนดมาจากผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะฯ ได้กำหนดจัดโครงการพัฒนาบุคลากรเป็นประจำทุกปี ปีละ 2 ครั้ง รวมถึงได้จัดให้มีทุนสำหรับพัฒนางานของตนเอง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้สร้างสรรค์ผลงาน นวัตกรรม หรือพัฒนาผลงาน โดยผลงานที่ได้รับ สามารถนำไปใช้ประกอบการขอปรับตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นของตนเอง จึงถือเป็นการสร้างความก้าวหน้าในตำแหน่งให้กับบุคลากรอีกทางหนึ่ง สำหรับข้อมูลการฝึกอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2560 แสดงดังตารางที่ 3.9

ตารางที่ 3.9 การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตรฯ ประจำปีการศึกษา 2560

ชื่อ-สกุล	รายละเอียดการฝึกอบรมและพัฒนา	ระหว่างวันที่
น.ส.ฐปนัท เฟื่องมาก	ประชุมการจัดการเรียนการสอนแบบ Module	31 ส.ค. 2560
	การประชุมนิเทศบุคลากรของคณะ ณ โรงแรมอนันตรา จ.ตรัง	23-24 ธ.ค. 2560
	อบรมการใช้ภาษาอังกฤษ The Network of Speaking English	31 ม.ค.-2ก.พ. 2561
	เสวนางานบัณฑิตศึกษาสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	12-13 ก.ค. 2561

7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service

บุคลากรสายสนับสนุนของคณะทรัพยากรธรรมชาติ จะได้รับการพิจารณาการเลื่อนขั้น/เงินเดือนเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง โดยพิจารณาจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน TOR และการประเมินสมรรถนะ Competency และมีการให้รางวัลแก่บุคลากรดีเด่นในแต่ละปีเช่นเดียวกับบุคลากรสายวิชาการ โดยคณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกบุคลากร/โครงการดีเด่น ทำหน้าที่พิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยจะคัดเลือกเป็นประจำทุกปี ผู้ได้รับการคัดเลือกจะได้รับโล่รางวัล เกียรติบัตร และได้รับการเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ

อย่างไรก็ตาม คณะฯ ก็มีข้อจำกัดด้านงบประมาณต่อการสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุน เพราะหน่วยงานภาคเอกชนมีค่าตอบแทน สวัสดิการ ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของบุคลากรที่มีคุณสมบัติ มีศักยภาพ ได้ดีกว่าหน่วยงานภาครัฐ จึงทำให้บางตำแหน่ง มีการลาออกของบุคลากรค่อนข้างบ่อย

รายการหลักฐาน
ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง “หลักเกณฑ์ วิธีการกำหนดระดับตำแหน่ง และแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป ประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ (ฉบับที่ 2)” (http://www.personnel.psu.ac.th/com/com_313.pdf)
-สรุปหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน (http://www.personnel.psu.ac.th/word/9.337.pdf)

AUN 8

Student Quality and Support (คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน)

Criterion 8

1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.
3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload, student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary.
4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.
5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]				✓			
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]				✓			
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]				✓			
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]				✓			
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 8

8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date

หลักสูตรฯ มีการกำหนดเกณฑ์ในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยสื่อสาร/เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัยและเว็บไซต์ของหลักสูตรฯ และมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงเป็นประจำทุกๆ รอบของการเปิดรับสมัคร ซึ่งเป็นการเปิดรับสมัครตลอดทั้งปี หลักสูตรฯ มีนโยบายรับนักศึกษาปีการศึกษาละ 5 คน โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเป็น 2 แบบ คือ

(1) หลักสูตร แบบ 1

แบบ 1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาวิชาเกษตรศาสตร์หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.50 ในกรณีผู้สมัครที่สำเร็จการศึกษาแล้วและมีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าที่กำหนด จะต้องมีการประสบการณ์ในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรหรือทรัพยากรธรรมชาติมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยมีหนังสือรับรองจากผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้าหน่วยงาน และมีผลการสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด หรืออยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

แบบ 1.2 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเกษตรศาสตร์หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยมีผลการเรียนดีมาก และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรโดยมีเอกสารที่เชื่อถือได้รับรอง และมีผลการสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด หรืออยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

(2) หลักสูตร แบบ 2

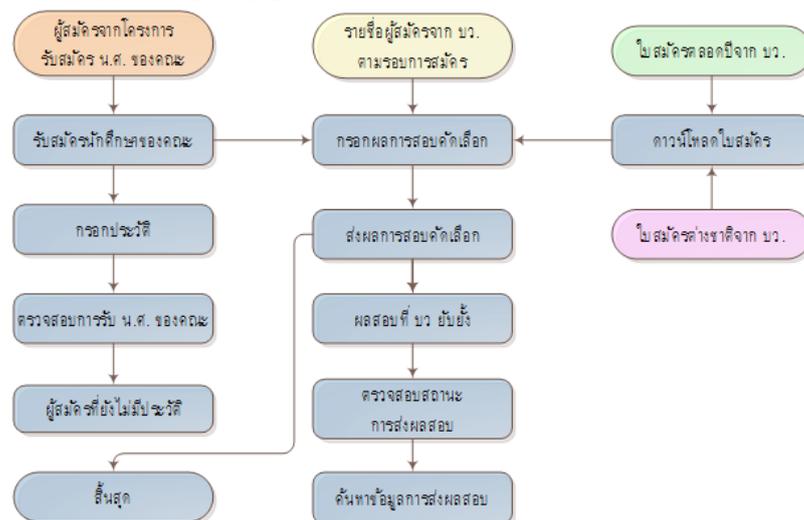
แบบ 2.1 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีผลการสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด หรืออยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

แบบ 2.2 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเกษตรศาสตร์หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยมีผลการเรียนดีมาก และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรโดยมีเอกสารที่เชื่อถือได้รับรอง และมีผลการสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด หรืออยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

การเปิดรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นการเปิดรับสมัครผ่านระบบการรับสมัครออนไลน์ของบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีขั้นตอนดังภาพที่ 3.7 ซึ่งมี 3 รูปแบบ คือ (1) เปิดรับสมัครเข้าศึกษาภาคการศึกษาที่ 1 (2) เปิดรับสมัครเข้าศึกษาภาคการศึกษาที่ 2 และ (3) เปิดรับสมัครตลอดปี หลังจากสิ้นสุดเวลารับสมัคร บัณฑิตวิทยาลัยจะส่งข้อมูลให้หลักสูตรฯ เพื่อนัดหมายผู้สมัครมาสอบสัมภาษณ์ต่อไป



ภาพที่ 3.7 ขั้นตอนการรับสมัครนักศึกษาผ่านระบบการรับสมัครออนไลน์ของบัณฑิตวิทยาลัย (บว.)

สำหรับการสื่อสาร/เผยแพร่ข้อมูลและหลักเกณฑ์ในการรับสมัครนักเรียนนั้น ดำเนินการผ่านเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของหลักสูตรฯ แผ่นพับ/โปสเตอร์ และมีการจัดบูธประชาสัมพันธ์ในงานเปิดบ้านบัณฑิตศึกษา (Open House) โดยในระยะเวลาที่ผ่านมา หลักสูตรฯ มีจำนวนผู้สมัครเข้าเรียน จำนวนผู้เข้าเรียน และจำนวนผู้เรียนทั้งหมดในหลักสูตร 5 ปีย้อนหลัง ดังตารางที่ 3.10 และ 3.11

ตารางที่ 3.3 จำนวนผู้สมัครเข้าเรียน และผู้เข้าเรียนทั้งหมดในหลักสูตรฯ 5 ปีย้อนหลัง

Academic Year	Applicants		
	No. Applied	No. Offered	No. Admitted/Enrolled
2556	-	-	-
2557	3	22	1
2558	7	22	2
2559	2	22	1
2560	2	22	0

หมายเหตุ ผู้สมัครบางส่วน ผ่านการคัดเลือกแต่ไม่มาเรียน เนื่องจากลาศึกษาต่อไม่ได้ หรือไม่ได้รับทุนการศึกษาตามที่คาดหวังไว้

ตารางที่ 3.4 จำนวนผู้เรียนทั้งหมดในหลักสูตรฯ 5 ปีย้อนหลัง

Academic Year	students				
	1 st Year	2 nd Year	3 rd Year	>4 th Year	Total
2556					
2557	1	2	0	0	2
2558	2	2	0	0	4
2559	1	3	1	0	5
2560	0	1	3	0	4

8.2 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date

หลักสูตรฯ มีการกำหนดวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา โดยพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สมัคร ทั้งผลการเรียนของผู้สมัคร ทักษะความรู้ขั้นพื้นฐาน และความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์การรับเข้าศึกษาที่หลักสูตรฯ กำหนดในแต่ละแผนการศึกษา ดังได้อธิบายในเกณฑ์ AUN 8.1 ร่วมกับการสอบสัมภาษณ์ ซึ่งประเด็นที่พิจารณา ได้แก่ ทักษะความรู้ทางด้านการทำงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ ทักษะความรู้ด้านระบบการสืบค้นเอกสารงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ (IT) ทักษะความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ ทักษะทางด้านอื่นๆ และกรอบแนวคิดการวิจัยที่สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร

วิธีการและเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา จะมีการประเมินและปรับปรุงเพื่อให้มีความเหมาะสม โดยคณะกรรมการคัดเลือกนักศึกษาประจำปี/คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จะทำการพิจารณาหลักเกณฑ์ต่างๆ และผลการดำเนินการ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกสำหรับปีการศึกษาต่อไปให้มีความเหมาะสม และมีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น

8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload

หลักสูตรฯ มีระบบในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ดังนี้

(1) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

จากการประเมินปัญหาแรกเข้าของนักศึกษา พบว่า ปัญหาแรกเข้าของผู้เรียนหลักสูตรนี้ ได้แก่ 1) ความหลากหลายด้านพื้นฐานความรู้ก่อนเข้ารับการศึกษา จึงมีความจำเป็นต้องมีวิชาปรับพื้นฐานวิชาการ 2) นักศึกษาบางคนมีความรู้และความชำนาญทางด้านงานวิจัยน้อย และ 3) นักศึกษาบางคนมีความรู้พื้นฐานทางด้านการเกษตรน้อย หลักสูตรฯ จึงมีแผนเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้

(1.1) เข้าเรียนในหมวดรายวิชาปรับพื้นฐานวิชาการ

(1.2) มีประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักวิชาการอุดมศึกษา และมีสำนักงานประจำเพื่อให้คำแนะนำ ปรีกษา และประสานงานด้านต่างๆ แก่นักศึกษาตลอดเวลาในระหว่างการศึกษา

(1.3) มีการให้คำแนะนำนักศึกษาในการลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ ในกรณีที่นักศึกษาไม่มีพื้นฐานมากพอ

(2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

(2.1) มีการจัดการเรียนการสอนสัมมนา จำนวน 2 รายวิชา ซึ่งดำเนินการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด และเข้าร่วมเรียนกับหลักสูตร/ภาควิชาอื่นๆ เช่น หลักสูตรปรด.สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน และภาควิชาพืชศาสตร์

(2.2) มีการจัดทัศนศึกษาดูงานในแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในรายวิชา 500-501 การปลูก สรีรวิทยาและนิเวศวิทยาของยางพารา ร่วมกับรายวิชา 500-505 หลักการพื้นฐานในการจำแนกพื้นที่ชนบท เพื่อเพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์ และมุมมองใหม่ๆ ต่อการจัดการผลิต เทคโนโลยีและการจัดการยางพาราแบบบูรณาการ

(2.3) มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เช่น ข่าวการประชุมวิชาการ ทุนการศึกษา/วิจัย การอบรม การปาฐกถา ฯลฯ เพื่อให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องผ่านสื่อออนไลน์และ E-mail, Facebook และ Line add

(3) การแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

หลักสูตรฯ กำหนดและมีการติดตามให้นักศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้คำแนะนำและควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดให้นักศึกษาหลักสูตรแบบ 1 ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนที่จะลงทะเบียนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ของปีการศึกษาแรก และนักศึกษาหลักสูตรแบบ 2 ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาที่ 1 หรือ 2 ทั้งนี้เพื่อให้การให้คำแนะนำและควบคุมวิทยานิพนธ์เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหลักสูตรฯ มีแนวปฏิบัติทั่วไปสำหรับให้นักศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการแต่งตั้งกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(4) การอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์

หลักสูตรฯ กำหนดให้นักศึกษาจะต้องได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด คือ นักศึกษาหลักสูตรแบบ ก 1 จะต้องได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายใน 4 ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน 3 ภาคการศึกษา และนักศึกษาหลักสูตรแบบ ก 2 จะต้องได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายใน 5 ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน 4 ภาคการศึกษา ทั้งนี้จะต้องไม่เกินระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด มิฉะนั้นจะพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาตามระเบียบฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 โดยจะมีการติดตามและรายงานข้อมูลนักศึกษาที่ยังไม่ได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ไปยังอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา เพื่อเป็นการติดตามนักศึกษาให้สามารถได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งหลักสูตรฯ มีแนวปฏิบัติในการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ

(6) การสอบวิทยานิพนธ์

หลักสูตรฯ มีการกำหนดระยะเวลาในการศึกษาตามหลักสูตรฯ ไม่เกิน 2 ปีการศึกษา แต่นักศึกษาสามารถใช้เวลาในการศึกษาได้ไม่เกิน 5 ปีการศึกษา ตามระเบียบฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2556 ข้อ 13 ทั้งนี้เพื่อให้ นักศึกษาสามารถดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด หลักสูตรฯ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จึงมีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างสม่ำเสมอ โดยจัดให้มีกิจกรรมรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่เนื่องจาก

นักศึกษาของหลักสูตรฯ ส่วนใหญ่เป็นผู้มีงานประจำอยู่แล้ว และไม่ได้ลาเรียนเต็มเวลา การประสาน/ติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาหรือหลักสูตรฯ ค่อนข้างจะทำได้ไม่บ่อย และส่งผลทำให้ใช้เวลาในสำเร็จการศึกษา (Retention Time) ค่อนข้างยาวนาน

(7) การรายงานความก้าวหน้าของการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์

หลักสูตรฯ มีมาตรการในการติดตามและกระตุ้นนักศึกษาให้มีการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ ซึ่งอาจได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์แล้ว หรือยังไม่ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ จะต้องรายงานความก้าวหน้าในการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อเป็นการติดตามความก้าวหน้า รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่นักศึกษาประสบ อันจะเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ อีกทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาและคณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเชิงวิชาการ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ร่วมกัน ซึ่งการรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษา ช่วยให้หลักสูตรฯ ทราบความก้าวหน้าทั้งในด้านการเรียน และการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง หากพบว่านักศึกษามีผลการเรียนไม่ดี ทำงานวิจัยล่าช้ากว่ากำหนด หรือมีปัญหาอุปสรรคอื่นๆ หลักสูตรฯ จะมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการช่วยเหลือ แก้ปัญหาของนักศึกษาเป็นรายๆ ไป โดยในการแก้ปัญหา อาจเริ่มจากการสอบถามพูดคุยระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา หรืออาจหาวิธีร่วมกันกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรก็ได้ (ถ้าจำเป็น) ทั้งนี้ หลักสูตรฯ มีแนวปฏิบัติในการรายงานความก้าวหน้าในการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ

8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability

หลักสูตรฯ มีการควบคุม ดูแล และให้คำปรึกษาในการเรียนการสอนและการทำวิทยานิพนธ์แก่ผู้เรียน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ/หรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเป็นผู้ดูแลหลัก และผู้เรียนยังสามารถขอคำปรึกษาจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และนักวิชาการอุดมศึกษาประจำหลักสูตรได้เช่นเดียวกัน สำหรับประเด็นที่ผู้เรียนมักขอคำปรึกษาจากกรรมการบริหารหลักสูตร คือเงื่อนไขต่างๆ ในการสำเร็จการศึกษา ได้แก่ การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงาน เป็นต้น โดยพื้นฐานระบบการเรียนการสอนของหลักสูตรเป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษ จึงทำให้นักวิชาการ นักวิจัยหรือนักศึกษาต่างชาติจากต่างประเทศเข้ารับการศึกษามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการร่วมแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน อีกทั้งเพื่อพบปะพูดคุยและมีปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนวัฒนธรรมของชาวต่างชาติที่ต่างเชื้อชาติ ศาสนา สิ่งเหล่านี้จะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะทั้งทางด้านภาษาและทักษะการติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติมากขึ้น เป็นการเพิ่มพูนศักยภาพของนักศึกษา และเป็นประสบการณ์ที่จะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสและได้งานทำกับบริษัทข้ามชาติหรือบริษัทที่ทำธุรกิจร่วมกับต่างชาติได้ดีขึ้น

8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being

หลักสูตรฯ ได้อำนวยความสะดวกด้านห้องพักให้แก่ผู้เรียน โดยได้จัดให้มีห้องพักสำหรับใช้ในการทำงานส่วนบุคคลจำนวน 1 ห้อง รวมทั้งอุปกรณ์สำนักงานต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนใช้ในการทำงานวิจัย อีกทั้งมหาวิทยาลัยและคณะฯ ยังจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษาริเริ่มและการใช้ชีวิตของนักศึกษาเพื่อให้มีมาตรฐานคุณภาพชีวิตที่ดี ทั้งนี้ ได้สำรวจความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในคณะฯ ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย โดยได้คะแนนความพึงพอใจจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา เท่ากับ 3.95 และ 4.5 คะแนน ตามลำดับ (ภาคผนวก ข และ ค)

รายการหลักฐาน
-ระบบรับสมัครนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ม.อ. http://www.grad.psu.ac.th/admission/home.php
-ข้อมูลการรับสมัครของหลักสูตร http://www.grad.psu.ac.th/course.php#1
-เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย

AUN 9

Facilities and Infrastructure(สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ)

Criterion 9

1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient.
2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed.
3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme.
4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.
5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students.
6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration.
7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]				✓			
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]				✓			
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]				✓			
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]				✓			
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 9

9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research

อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการเรียนรู้และการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ ส่วนใหญ่เป็นการจัดหาในระดับคณะและมหาวิทยาลัย โดยส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เพียงพอ และมีคุณภาพในการใช้งาน ทั้งห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องประชุม รวมถึงเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เหมาะสม เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉาย และอุปกรณ์เครื่องเสียง เป็นต้น และยังมีบริการอื่นๆ ในระดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ สระว่ายน้ำ และสนามกีฬาที่กลางแจ้งและในร่ม จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย เป็นต้น

สำหรับระดับหลักสูตร ได้อำนวยความสะดวกด้านห้องพักให้นักศึกษา โดยได้จัดให้มีห้องพักพร้อมอุปกรณ์สำนักงาน สำหรับนักศึกษาใช้ในการทำงานส่วนบุคคล จำนวน 3 ห้อง ส่วนอุปกรณ์และสถานที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการด้านการวิจัยนั้น หลักสูตรฯ ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการขอให้นักศึกษาไปใช้บริการเฉพาะทางที่เกี่ยวข้องจากภาควิชาต่างๆ หรือหน่วยงานภาคนอก ซึ่งจากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ผลการประเมินจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา เท่ากับ 3.33 และ 4.00 คะแนน ตามลำดับ (ภาคผนวก ข และ ค)

สำหรับในระดับคณะฯ ได้เตรียมการเรื่องอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านอาคาร สถานที่ และยานพาหนะไว้ พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบดูแลชัดเจน โดยมีองค์ประกอบและกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านอาคาร สถานที่ และยานพาหนะ ของคณะทรัพยากรธรรมชาติ ดังตารางที่ 3.12

ตารางที่ 3.5 องค์ประกอบและกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านอาคาร สถานที่ และยานพาหนะ ของคณะทรัพยากรธรรมชาติ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	กระบวนการ	หลักฐาน	ผู้ดูแล
1. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียน การสอนและการพัฒนา นักศึกษา อย่างน้อยในด้าน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	มีการใช้ระบบเครื่องเสียง อุปกรณ์ โสตทัศนศึกษา และระบบ LAN ภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ และมีการบำรุงรักษาโดยการ ตรวจสอบเช็คระบบทำงานปุ่มสวิทช์ หัวแจ็คต่างๆ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ทำความสะอาดอุปกรณ์โสตฯ ใน ห้องเรียน/ ห้องประชุม สัปดาห์ละ 2 ครั้ง	แผนปฏิบัติการงาน ประจำ หน่วยอาคาร ฯ http://www.natres.psu.ac.th/office/build/data/objective_plan58.pdf	1. นายโสธร เดช นรินทร์ 2. นายวัชรพล รักษ์ วงศ์ 3. นายสามารถ คงสุข
	มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย กระจายทั่วพื้นที่ จำนวน 6 จุด	ตามที่ติดตั้งจริง	
2. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อย ในด้านงานทะเบียนนักศึกษา ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการ รักษาพยาบาล การจัดการหรือ จัดบริการด้านอาหารและสนาม กีฬา	มีการติดตั้งระบบสแกนลายนิ้วมือ อำนวยความสะดวกในการเช็คชื่อ เข้าชั้นเรียน	ตามที่ติดตั้งจริง	1. นายโสธร เดช นรินทร์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	กระบวนการ	หลักฐาน	ผู้ดูแล
<p>3. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>	1) ระบบสาธารณูปโภค		1. นายโสธร เดชนครินทร์
	<p>- มีการใช้เครื่องกรองน้ำดื่มของคณะฯ จำนวน 15 เครื่อง และมีการบำรุงรักษา โดยการตรวจเช็คและล้างไส้กรองน้ำดื่มเดือนละ 2 ครั้ง หรือมากกว่านั้น ขึ้นอยู่กับการใช้งาน</p>	<p>แผนปฏิบัติการงานประจำ หน่วยอาคารฯ http://www.natres.psu.ac.th/office/build/data/objective_plan58.pdf</p>	2. นายวัชรพล รักษ์วงศ์
	<p>- มีการใช้ระบบน้ำดับเพื่อการเกษตร และบำรุงรักษาโดยการตรวจเช็คระบบไฟฟ้า ผู้ควบคุมเครื่องสูบน้ำ ตรวจเช็คซ่อมแซมระบบท่อเมนจ่ายน้ำดับ และตรวจเช็คความเรียบร้อยของถังเก็บน้ำดับ</p>	<p>แผนปฏิบัติการงานประจำ หน่วยอาคารฯ http://www.natres.psu.ac.th/office/build/data/objective_plan58.pdf</p>	3. นายณรงค์ ทองนวล
	<p>- มีการใช้เครื่องสำรองไฟฟ้า และบำรุงรักษาโดยการทดสอบการทำงานของระบบเครื่องยนต์ ตรวจเช็คปริมาณน้ำมันเครื่อง น้ำกลั่น และน้ำมัน เดือนละ 2 ครั้ง ตรวจเช็คการทำงานในภาวะเครื่องปกติ เปลี่ยนไส้กรองเครื่องยนต์ และเปลี่ยนน้ำระบายความร้อนตามกำหนดชั่วโมงการทำงานหรือปีละ 3 ครั้ง</p>	<p>แผนปฏิบัติการงานประจำ หน่วยอาคารฯ http://www.natres.psu.ac.th/office/build/data/objective_plan58.pdf</p>	4. นายอำนาจ ยอดมูณี
	<p>- มีการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า โดยการตรวจเช็คกระแสไฟฟ้า ภายในอาคารคณะฯ เช็คแรงดันกระแสไฟฟ้าและระบบสายเมนว่าหลวมหรือชำรุดหรือไม่ ตรวจเช็คตู้ MDB เช็คเซอร์กิตเบรกเกอร์ อาคาร 1,2,3 โดยการทำการ PUSH TO THIP เซอร์กิตเบรกเกอร์ เซ็กระบบสาย (ประธาน) ไฟฟ้าและสายวงจรรย่อย ตรวจเช็คระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ห้องเรียน/ห้องประชุม/โรงอาหาร โดยเปลี่ยนหลอดไฟและขาหลอดที่เริ่มชำรุด/ไฟติดยาก ตรวจเช็คสวิทช์ปลั๊กที่ชำรุดจากการใช้งาน 6 เดือน/ ครั้ง มีการเปลี่ยนหลอดบัล</p>	<p>แผนปฏิบัติการงานประจำ หน่วยอาคารฯ http://www.natres.psu.ac.th/office/build/data/objective_plan58.pdf</p>	5. นายสามารถ คงสุข 6. นายสุรินทร์ อุไรรัตน์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	กระบวนการ	หลักฐาน	ผู้ดูแล
	<p>ลาสต์และสตาร์ทเตอร์ชุดที่หมดอายุ 6 เดือน/ครั้ง หรือชุดที่เกิดการเสียหายใช้การไม่ได้ และมีการพัฒนาระบบไฟฟ้า โดยส่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการอบรม สัมมนา</p>		
	<p>2) มีระบบรักษาความปลอดภัย ดังนี้</p>		<p>1. นายสมชาย รัตนะ</p>
	<p>- มีการจัดตารางเวรยามประจำเดือน</p>	<p>แผนปฏิบัติการงานประจำ หน่วยอาคารฯ</p>	<p>2. นายโสธร เดชนครินทร์</p> <p>3. นายวัชรพล รักษ์วงศ์</p>
	<p>- มีการจัดเวรยามในพื้นที่ 6 จุด โดยจัดยาม 1 คน/ผลัด ผลัดละ 8 ชั่วโมง</p>	<p>แผนปฏิบัติการงานประจำ หน่วยอาคารฯ</p> <p>http://www.natres.psu.ac.th/office/build/data/objective_plan58.pdf</p>	<p>4. นายณรงค์ ทองนวล</p> <p>5. นายวิเชียร พรหมอินทร์</p>
	<p>- มีการสแกนลายนิ้วมือเข้า-ออกอาคาร นอกเวลาราชการ</p>	<p>ตามที่ติดตั้งจริง</p>	
	<p>- มีถังดับเพลิงกระจายทั่วพื้นที่รวม 62 จุด และตรวจเช็คความพร้อมถังดับเพลิง ทุก 6 เดือน</p>	<p>แผนปฏิบัติการงานประจำ หน่วยอาคารฯ</p>	
	<p>- มีคู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ รปภ.</p>	<p>http://www.natres.psu.ac.th/office/build/data/objective_plan58.pdf</p>	
	<p>- มีการรายงานจำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในพื้นที่ประจำเดือน เสนอมหาวิทยาลัยฯ</p>		<p>1. นางสาวธีรนิษฐ์ ฉั่วสุวรรณแก้ว</p> <p>2. นายสมชาย รัตนะ</p>
	<p>- มีการประชุมเตรียมความพร้อมการทำงาน ของ รปภ. ทุก 4 เดือน</p>		<p>1. นายอุทิศ อินทศร</p> <p>2. นายสมชาย รัตนะ</p>
	<p>- มีการพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัย โดยส่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการอบรม สัมมนา อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง</p>		
	<p>- มีการติดตั้งตู้ลงเวลาตรวจเวรยามในแต่ละพื้นที่ รวม 10 จุด</p>		<p>นายสมชาย รัตนะ</p>
	<p>- มีการตรวจเช็คความพร้อมวิทยุ ร.ป.ภ.</p>		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	กระบวนการ	หลักฐาน	ผู้ดูแล
	<p>- มีการใช้ระบบกล้องวงจรปิด โดยมีกล้องจำนวน 33 จุด และมีการตรวจเช็คภาพจากกล้องวงจรปิดทั้งหมด กรณีที่เกิดปัญหา</p>		<p>1. นายโสธร เดชนครินทร์ 2. นายสมชาย รัตน์ะ</p>
	<p>3) การกำจัดขยะ</p> <p>- การจัดการขยะทั่วไป มีการกำหนดจุดพักขยะทั่วไปในพื้นที่คณะฯ รวม 1 จุด คือ จุดคณะฯ โดยการนำขยะจากอาคารใส่ถุงดำมัดปากถุง มาวางรวมไว้ตามจุดพักขยะ โดยจะมีรถเก็บขยะมาจัดเก็บทุกวัน</p> <p>- การจัดการขยะสารเคมี มีการกำหนดจุดเก็บสารเคมี และมีการส่งทำลายปีละ 1 ครั้ง หรือ ขึ้นอยู่กับปริมาณสารเคมีในปีนั้น ๆ</p>	<p>หนังสือกองอาคารสถานที่ ที่ มอ 043/ว2080 ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2551</p> <p>แผนปฏิบัติการงานประจำ หน่วยอาคารฯ http://www.natres.psu.ac.th/office/build/data/objective_plan58.pdf</p>	<p>1. นายพิเชษฐ์ เพชรวงศ์ 2. นางสาวจิณภัฏน์ แก้วฉิมพลี</p>
	<p>4) ระบบจัดการของเสียจากห้องปฏิบัติการของคณะฯ มีการรายงานปริมาณการใช้ต่อมหาวิทยาลัยฯทุกเดือน</p>	<p>หนังสือกองอาคารสถานที่ ที่ มอ 044/ว1206 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2548</p>	<p>1. นางสาวธีรนิษฐ์ ฉั่วสุวรรณแก้ว</p>
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
<p>1. อาคารสถานที่ สะอาด และตกแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรีย์</p>	<p>- มีการรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของแม่บ้านทำความสะอาด โดยแบ่งเป็น 8 จุด ดังนี้ จุดอาคาร 1 (ห้องเรียน), จุดอาคาร 1 ชั้น 1, จุดอาคาร 1 ชั้น 2, 3, 4, จุดอาคาร 1 (สำนักงาน), จุดอาคาร 2 ชั้น 1, จุดอาคาร 2 ชั้น 2, 3, 4 และจุดอาคาร 3 โดยแต่ละจุดมีการมอบหมายภาระหน้าที่ตามที่กำหนด และแต่ละคนมีตารางเช็ค</p>	<p>รายงานการตรวจพื้นที่ 5 ส http://www.natres.psu.ac.th/WEBSITE/5s/5s_13.htm</p>	<p>1. นางสาวจิณภัฏน์ แก้วฉิมพลี</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	กระบวนการ	หลักฐาน	ผู้ดูแล
	ลิสต์การทำงานในแต่ละวัน		
2. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามตามธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	- มีการบำรุงรักษาภูมิทัศน์รอบอาคารคณะฯ โดยการตัดแต่งสนามหญ้า 3 สัปดาห์/ครั้ง หรือมากกว่านั้นขึ้นอยู่กับฤดูกาล มีการตัดแต่งต้นไม้ ปีละ 4 ครั้ง มีการใส่ปุ๋ยต้นไม้ ปีละ 2 ครั้ง และมีการกำจัดวัชพืชป้องกันโรคพืช ปีละ 4 ครั้ง	แผนปฏิบัติการงานประจำ หน่วยอาคารฯ http://www.natres.psu.ac.th/office/build/data/objective_plan58.pdf	1. นายโสธร เดชนครินทร์ 2. นายพิเชษฐ์ เพชรวงศ์
	- มีการบำรุงรักษาภูมิทัศน์รอบนอก โดยการตัดแต่งสนามหญ้า 2 เดือน/ครั้ง หรือมากกว่านั้นขึ้นอยู่กับฤดูกาล และมีการกำจัดวัชพืชป้องกันโรคพืช ปีละ 4 ครั้ง		1. นายพิเชษฐ์ เพชรวงศ์ 2. นายประทีป ดำดี 3. นายชาญชาติ ยิ้มเกื้อ
	- มีการตัดแต่งกิ่งต้นไม้รอบอาคารคณะฯ โดยการตัดแต่งกิ่งไม้ผู้แห้งตายลงจากต้นไม้ เดือนละ 1 ครั้ง และทำความสะอาดคูระบายน้ำ ถนน ลานจอดรถคณะฯ เดือนละ 1 ครั้ง		
3. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	- มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	ตามพื้นที่จริง	นายพิเชษฐ์ เพชรวงศ์

9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research

แหล่งเรียนรู้สำหรับให้นักศึกษาใช้บริการศึกษา ค้นคว้า หนังสือตำรา วารสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย มีการให้บริการทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ได้แก่

(1) สำนักทรัพยากรเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ซึ่งเป็นห้องสมุดกลางในระดับมหาวิทยาลัย ที่มีตำรา เอกสาร งานวิจัยที่พอเพียงต่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ซึ่งให้บริการทั้งในรูปแบบเอกสาร และผ่านระบบออนไลน์ รวมทั้งฐานข้อมูล Electronic Databases สำหรับการค้นคว้าทางวิชาการของนักศึกษา โดยห้องสมุดเปิดให้บริการตั้งแต่เวลา 08.30-22.00 น. ในวันทำการปกติ และเวลา 09.00-19.30 น. ในวันเสาร์-อาทิตย์ และมีการขยายเวลาเปิดให้บริการสำหรับช่วงการสอบ โดยเปิดให้บริการตั้งแต่เวลา 08.30-23.30 น. ในวันทำการปกติ และเวลา 09.0-21.30 น. ในวันเสาร์-อาทิตย์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาในการค้นคว้าข้อมูล

(2) ห้องอ่านหนังสือของคณะ และห้องสมุดของภาควิชาต่างๆ มีการให้บริการวารสารและตำราให้กับนักศึกษา เพื่อใช้ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม โดยเปิดให้บริการตั้งแต่เวลา 08.30-16.30 น. ในวันทำการปกติ

ทั้งนี้ การเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา แหล่งข้อมูลที่นอกเหนือจากห้องสมุดนั้น ยังมีแหล่งข้อมูลที่สามารถค้นคว้าได้จากบทความทางวิชาการ ทั้งในรูปแบบที่ตีพิมพ์เป็นรูปเล่ม และเผยแพร่ทางวารสารอิเล็กทรอนิกส์ในฐานข้อมูลต่างๆ ซึ่งนักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่าย VPN ของมหาวิทยาลัย (รายการหลักฐานที่ 2)

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4 คือมีความพึงพอใจมาก (ภาคผนวก ค)

ส่วนผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้ มีระดับคะแนนจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา ต่อด้านความเพียงพอ ความพร้อมใช้งาน และความทันสมัยเท่ากับ 3.33 และ 4.00 คะแนน ตามลำดับ (ภาคผนวก ข และ ค)

9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research

เนื่องจากผู้เรียนในหลักสูตรฯ สามารถเลือกหัวข้อวิจัยวิทยานิพนธ์ในหลากหลายสาขาที่สนใจ ดังนั้น หากผู้เรียนทำวิจัยที่ต้องการทดลอง หรือต้องใช้ห้องปฏิบัติการ ก็จะสามารถขอใช้จากภาควิชาต่างๆ ผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งสังกัดอยู่ในภาควิชาอื่นๆ หรือใช้ของส่วนกลางคณะ

สำหรับห้องปฏิบัติการที่ผู้เรียนของหลักสูตรฯ ใช้บริการ ได้แก่ เรือนกระจกทดลอง ซึ่งเป็นของส่วนกลางคณะ ห้องปฏิบัติการและแปลงทดลองภาควิชาพืชศาสตร์ ห้องปฏิบัติการและแปลงทดลองภาควิชาการจัดการศัตรูพืช ห้องปฏิบัติการและแปลงทดลองภาควิชาธรณีศาสตร์ ห้องปฏิบัติการและฟาร์มภาควิชาสัตวศาสตร์

จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่ามีความพอใจที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.33 และ 4.00 คะแนน ตามลำดับ (ภาคผนวก ข และ ค)

9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research

การให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย มีความทั่วถึงและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา โดยคณะฯ มีการสนับสนุนด้านสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ การทำวิจัย และการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เช่น การลงทะเบียน การใช้บริการห้องสมุด การรับข่าวสารต่างๆ โดยสามารถทำผ่านระบบออนไลน์ได้ ซึ่งงานเทคโนโลยีและสารสนเทศ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มีกระบวนการทำงานและแผนปฏิบัติการเพื่อการสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ดังนี้

(1) สนับสนุนการจัดหาครุภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับส่วนกลางคณะฯ สำหรับห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ ห้องเรียน ห้องประชุม เพื่อการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ บริการวิชาการ วิจัย และบริหารธุรการ ตามไตรมาสประจำปีงบประมาณ (สัญญาเช่า 5 ปี ดำเนินการโดยหน่วยพัสดุคณะฯ)

(2) สนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงข้อมูล การใช้ทรัพยากรในระบบคอมพิวเตอร์ร่วมกัน และการสำรองข้อมูล โดยผ่านการบริการเครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์ (Server) เครือข่ายภายในองค์กรด้วยระบบ (LAN) และ WiFi ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) และระบบเครือข่าย MIS ของมหาวิทยาลัยผ่าน Internet เช่น ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-document) ระบบบุคลากร (DSS) ระบบภาระงาน (TOR และ Competency) ฯลฯ

(3) สนับสนุนการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้เข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ไม่จำกัดเวลา

(4) สนับสนุนให้มีการพัฒนาโปรแกรมใช้งาน เพื่อเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ทั้งสำหรับงานการเรียนสอน งานการเงิน งานอาคารสถานที่ งานสารบรรณ งานวิจัย งานประชุม บริการวิชาการ และงานประกันคุณภาพ

(5) สนับสนุนการฝึกอบรมสำหรับนักศึกษาให้มีทักษะความรู้ทางด้านโปรแกรม Microsoft Office และสำหรับบุคลากรเพื่อนำไปพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงาน

(6) สนับสนุนบริการงานพิมพ์และห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา เพื่อใช้ในการศึกษาและพัฒนาทักษะของตนเองด้านภาษา และนักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองผ่าน Internet เช่น โปรแกรม Tell Me More ระบบ LMS@PSU และอื่นๆ ฯลฯ

(7) สนับสนุนการทำงานเป็นทีมในการแก้ไขปัญหาทางด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการใช้งานได้อย่างรวดเร็ว

(8) การเปิดให้บริการห้องคอมพิวเตอร์นอกเวลาจนถึง 20.00 น.

(9) สนับสนุนติดตั้งอุปกรณ์ Access Point ประจำห้องเรียน/ห้องบรรยาย ห้องประชุม เพื่อการเรียนการสอน งานบริหาร วิจัย และบริการวิชาการ ในการเชื่อมโยงการเข้าถึงข้อมูลได้อย่างไม่มีขีดจำกัด ผ่านระบบเครือข่าย WiFi (เครือข่ายไร้สาย)

(10) นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนางานให้กับหน่วยงานต่างๆ ทาง Online เพิ่มมากขึ้น เพื่อเพิ่ม ศักยภาพและประสิทธิภาพของการทำงานให้รวดเร็ว ประหยัด เพิ่มมูลค่าของการทำงาน และตอบสนองความต้องการของ ผู้ใช้งาน

(11) พัฒนาด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ได้รับข่าวสารมากขึ้นด้วยระบบทีวี Digital Signage

(12) พัฒนาด้านการเรียนการสอน/การประชุม ด้วยระบบการประชุมทางไกลผ่านระบบ Video Conference ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังมีการอำนวยความสะดวกอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เสริมต่างๆ ให้นักศึกษาใช้ในการ ทำวิจัยและค้นหาข้อมูลความรู้ โดยจัดสรรไว้ในห้องพักนักศึกษาแต่ละห้อง ซึ่งสามารถรองรับนักศึกษาได้อย่าง เพียงพอ

9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented

คณะฯ ได้จัดให้มีสภาพแวดล้อมสุขภาพอนามัย และการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างทั่วถึงและ เพียงพอ รวมทั้งมีระบบการรักษาความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน เพื่อความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ดังรายละเอียดตามตารางที่ 3.16

AUN 10

Quality Enhancement (การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา)

Criterion 10

1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional organisations.
2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.
3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.
4. Research output is used to enhance teaching and learning.
5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.
6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]				✓			
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]				✓			
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]				✓			
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]				✓			
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			✓				
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 10

10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development

หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยกำหนด ทุกๆ 5 ปี เพื่อทบทวนเนื้อหาในรายวิชาและการบริหารจัดการต่างๆ ให้ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยหลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวปฏิบัติในการเปิดหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงของมหาวิทยาลัย หนึ่งในนั้นคือกระบวนการสำรวจ/สอบถามความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่

- (1) นักศึกษาปัจจุบัน
- (2) ศิษย์เก่า หรือผู้สำเร็จการศึกษา
- (3) ผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ ผู้บังคับบัญชา นายจ้าง
- (4) คณาจารย์ของหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ
- (5) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

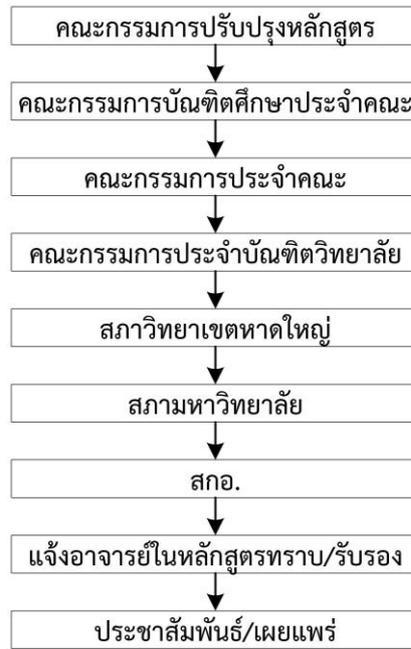
โดยข้อมูลดังกล่าว ได้นำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงหลักสูตร สำหรับการสำรวจความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถสรุปข้อมูลได้ดังตารางที่ 3.13 อีกทั้งในการปรับปรุงหลักสูตร จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และมีความทันสมัยต่อแวดวงวิชาการ

ตารางที่ 3.13 ข้อมูลความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตรฯ

ข้อมูลป้อนกลับ	ชื่อแบบประเมิน	ผู้รับผิดชอบ	แหล่งจัดเก็บข้อมูล
นักศึกษา	แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการศึกษาในคณะทรัพยากรธรรมชาติ	งานประกันคุณภาพคณะทรัพยากรธรรมชาติ	http://www.natres.psu.ac.th/WEBSITE/W11_60.htm
อาจารย์ประจำหลักสูตร	แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร	งานประกันคุณภาพคณะทรัพยากรธรรมชาติ	
ผู้ใช้บัณฑิต	แบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	กองแผนงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	http://www.planning.psu.ac.th/index.php/information/32-tqf-job
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	แบบฟอร์มให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	ไฟล์เอกสารปรับปรุงหลักสูตร

10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement

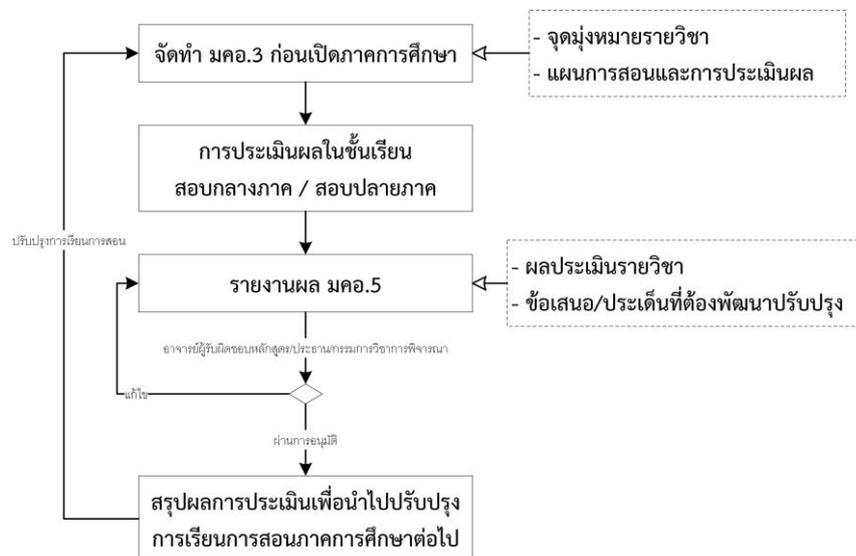
มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรประกอบด้วยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรที่มีองค์ประกอบของ อาจารย์ประจำหลักสูตร คณาจารย์ภาควิชา และ ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาปรับปรุงหลักสูตร จากนั้น มีการพิจารณา กลั่นกรองเป็นลำดับ ดังนี้ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ คณะกรรมการประจำคณะฯ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และรับทราบโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งหลักสูตรอยู่ในระหว่างรอบการปรับปรุงหลักสูตรปี 2561 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร มีกระบวนการดำเนินการตามแนวปฏิบัติในการเปิดหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมหาวิทยาลัยจะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรตามที่หลักสูตรฯ เสนอผ่านไปยังคณะฯ ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จากนั้น ก็เข้าสู่กระบวนการการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ดังภาพที่ 3.10



ภาพที่ 3.8 กระบวนการในการพิจารณาเพื่อขอความเห็นชอบต่อหลักสูตรที่ปรับปรุง

10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment

กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนในหลักสูตรฯ นั้น มีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยและ สกอ. กำหนดไว้ คือทุกรายวิชาต้องจัดทำรายงาน มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา 1 สัปดาห์ และจัดทำรายงาน มคอ. 5 หลังปิดภาคการศึกษา 1 เดือน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้กลั่นกรองรายงานในเบื้องต้น ก่อนเสนอให้ประธานหลักสูตรพิจารณากลับกรอง และเสนอให้กรรมการวิชาการประจำคณะฯ (รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และบัณฑิตศึกษา) เป็นผู้พิจารณากลับกรองในขั้นสุดท้าย โดยวิธีการประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนเพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา มีการดำเนินการตามรายละเอียดที่ระบุในหมวดที่ 5 ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการดังภาพที่ 3.9



ภาพที่ 3.9 กระบวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ

สำหรับการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.5 ของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินการรายงานผ่านระบบ มคอ. ออนไลน์ครบถ้วนทุกรายวิชา โดยในการจัดทำ มคอ.5 จะมีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนของนักศึกษา ทั้งวิธีการประเมินแบบออนไลน์และการประเมินด้วยแบบสอบถาม ซึ่งจะประเมินว่าวิธีการเรียนการสอนและการประเมินผลสอดคล้องเหมาะสมกับรายวิชาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่ เพื่อนำมาระบุไว้ในรายงานด้วย หากมีคำถาม ข้อวิพากษ์ หรือประเด็นที่จะต้องพัฒนา/ปรับปรุง อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจะต้องตอบในประเด็นเหล่านั้นลงในรายงาน และนำข้อคิดเห็นและผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีการดำเนินการรายงาน มคอ.3 และ มคอ.5 ในระบบออนไลน์ครบถ้วนทุกรายวิชา

10.4 Research output is used to enhance teaching and learning

การนำผลหรือองค์ความรู้จากงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน เป็นนโยบายหลักของคณะฯ ได้กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กรและแผนกลยุทธ์ ดังนั้น ในทุกรายวิชาของหลักสูตรฯ ซึ่งมีทั้งรายวิชาที่หลักสูตรฯ จัดการเรียนการสอนเอง และรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยภาควิชาต่างๆ จึงมีการนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ดียิ่งขึ้น

10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement

การบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ซึ่งเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (ตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์ AUN 9) นั้น ส่วนใหญ่เป็นบริการที่จัดสรรและจัดการไว้ให้โดยคณะและมหาวิทยาลัย ซึ่งมีระบบในการดูแลและบำรุงรักษาอยู่แล้ว เช่น คณะฯ มีฝ่ายเทคโนโลยีและสารสนเทศที่รับผิดชอบเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ การส่งสัญญาณ WiFi เป็นต้น ระบบเหล่านี้จะมีการดำเนินงานผ่านการประกันคุณภาพต่างๆ เช่น ระบบ 5 ส ระบบ LEAN ซึ่งมีความพร้อมในการให้บริการ แนะนำ ช่อมแซม ตลอดจนเวลา อย่างไรก็ตาม ข้อจำกัดเรื่องงบประมาณอาจทำให้สิ่งอำนวยความสะดวกบางอย่างไม่ทันสมัย ไม่เพียงพอ หรือต้องสมรรถนะไปบ้าง ซึ่งคณะฯ ก็ได้พยายามปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ภาคผนวก ค)

ในส่วนของสำนักทรัพยากรเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มีการเปิดรับข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานผ่านระบบออนไลน์ และมีการสรุปข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงเป็นประจำทุกปี

10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement

กลไกในการรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้น ส่วนใหญ่จะทำในระดับคณะ หรือระดับมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และประเมินผล แล้วนำมาใช้ประโยชน์ ทั้งในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย จนถึงการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร กลไกการรับฟังความคิดเห็นที่มีการดำเนินการ ได้แก่ การสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อหลักสูตร (ทำในระดับคณะ) การสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต (ทำในระดับมหาวิทยาลัย) การสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ต่อหลักสูตร (ทำโดยหลักสูตรและคณะในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร)

ในระดับหลักสูตรฯ นอกจากใช้ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียข้างต้นแล้ว หลักสูตรฯ ยังรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งเป็นการให้ข้อมูลมายังประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรโดยตรง และ/หรือจากการประชุมร่วมกัน เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

นอกจากนี้ ในการจัดทำโครงสร้างองค์กรและแผนกลยุทธ์ 5 ปีระดับคณะ คณะฯ ก็ได้เชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ โดยกลุ่มที่เชิญมา ได้แก่ ตัวแทนนักศึกษาทุกระดับ ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า (ทั้งที่ประกอบอาชีพอิสระและเป็นพนักงานขององค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน) ผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและเอกชน แหล่งทุนวิจัย รวมถึงตัวแทนกลุ่ม/ชุมชนที่คณะฯ มีส่วนในการให้บริการวิชาการหรือทำงานวิจัยร่วมกัน ซึ่งข้อมูลต่างๆ ที่ได้ นอกจากจะใช้ประกอบการจัดทำโครงสร้างองค์กรและแผนกลยุทธ์คณะแล้ว ยังสามารถนำมาปรับใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอีกด้วย

AUN 11
Output (ผลผลิต)

Criterion 11

1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.
2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.
3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]				✓			
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]				✓			
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]				✓			
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]				✓			
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 11

11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement

การติดตามอัตราการสอบผ่านและการลาออกกลางคันของนักศึกษาในหลักสูตรฯ ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา (จากปีการศึกษา 2557 จนถึง 2561) หลักสูตรฯ มีอัตราการคงอยู่ของผู้เรียนร้อยละ 100 ยังไม่มีการออกกลางคันของนักศึกษา

ตารางที่ 3.6 อัตราการสอบผ่านและการลาออกกลางคันของนักศึกษาในหลักสูตรฯ

Academic Year	Cohort Size	% completed first degree in			% dropout during			
		2 nd Years	3 rd Years	>3 rd Years	1 st Year	2 nd Year	3 rd Year	4 th Years & Beyond
2557	2	-	-1				-	-
2558	2	-	-	-	-	-	-	-
2559	1	-	-	-		-	-	-
2560	0		-	-	-	-	-	-
Total	5	1			0			
%	100	100%			0%			

จากตารางข้างต้น หลักสูตรฯ มีแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษาละ 22 คน ซึ่งมีบางปีการศึกษาที่มีจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน หลักสูตรฯ จึงให้ความสำคัญในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะและบัณฑิตวิทยาลัย เช่น การจัดบูรณาการสัมพันธ์ในงานเปิดบ้านบัณฑิตศึกษา (Open House) การประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์

11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement

หลักสูตรฯ มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรไปแล้วนับตั้งแต่เปิดหลักสูตรฯ เมื่อปี พ.ศ.2557 จำนวน 1 คน โดยระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาอยู่ที่ 2 ปี (ตารางที่ 3.15) สำหรับการใช้จ่ายระยะเวลาที่ค่อนข้างนานกว่าระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตร คือ 2 ปีนั้น เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ของหลักสูตรฯ เป็นผู้ที่มีงานทำอยู่แล้วและเข้าเรียนแบบ 1 (ไม่ต้องเรียนรายวิชา) และพื้นที่ในการทำวิจัยของนักศึกษาบางรายอยู่ในต่างประเทศ เช่น นักศึกษาที่มาจากประเทศเมียนมาร์เลือกทำวิจัยที่ประเทศของตนเอง ทำให้ผลวิจัยไม่เป็นไปตามที่ต้องการ หรือมีเหตุล่าช้าจากสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงไป อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ ก็ได้มีการกำกับติดตามนักศึกษา โดยแจ้งเตือนกำหนดการต่างๆ ที่นักศึกษาจะต้องดำเนินการให้ทราบเป็นระยะๆ พร้อมทั้งกำหนดให้นักศึกษาต้องรายงานความก้าวหน้าของการศึกษาและการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์เป็นประจำทุกภาคการศึกษา ซึ่งการรายงานความก้าวหน้า นั้น ต้องผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ด้วย

ตารางที่ 3.7 ระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรฯ

ลำดับที่	รหัสนักศึกษา	แผนการศึกษา	วันที่รับเข้าศึกษา	วันที่สำเร็จการศึกษา	ระยะเวลาที่ศึกษา (ปี.เดือน)
1	5710620005	แบบ ก แบบ ก1	13 ส.ค. 2557	22 สิงหาคม 2559	2.0

11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement

หลักสูตรฯ มีกลไกในการติดตามการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ผ่านระบบบันทึกข้อมูลภาวะการทำงาน ของบัณฑิตของมหาวิทยาลัย โดยบัณฑิตจะต้องบันทึกข้อมูลในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน ของแต่ละปีก่อนเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ร่วมกับการติดต่อกับนักศึกษาของหลักสูตรฯ เอง พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรฯ ตั้งแต่ปี 2557 จนถึงปี 2560 มีจำนวนทั้งสิ้น 1 คน

11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement

หลักสูตรฯ กำหนดให้มีกระบวนการในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้เรียนสามารถขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามกลุ่มวิชาที่ต้องการค้นคว้าวิจัย พร้อมทั้งเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (ถ้ามี) ที่ความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับขอบเขตเนื้อหาวิทยานิพนธ์ สำหรับกรณีที่ต้องการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมจากต่างคณะหรือภายนอกมหาวิทยาลัย จะต้องขออนุมัติแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำของหลักสูตรก่อนตามแบบฟอร์มของบัณฑิตวิทยาลัย โดยการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา จะได้รับอนุมัติโดยคณะกรรมการที่กำล้งศึกษา ผู้เรียนต้องรายงานความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรจะคอยให้คำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การสำเร็จการศึกษา และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาจะต้องเป็นไปตามระเบียบฯ ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และข้อกำหนดของหลักสูตรฯ คือ นักศึกษาจะต้องมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการที่มีกรรมการจากภายนอกร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น รวมทั้งจะต้องมีผลงานวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการและตีพิมพ์ในรูปของ Proceedings

ในการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา กองทุนวิจัยคณะ มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้ ทั้งในการเข้าร่วมประชุมวิชาการ และการตีพิมพ์ผลงาน ขณะพื้นฐานข้อมูลเกี่ยวกับวารสารวิชาการและการประชุมวิชาการ มีเผยแพร่อยู่ในเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อให้เข้าถึงได้ สำหรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่ผลงานวิจัย นั้น มีรายละเอียดดังนี้

ประเภท	กองทุนวิจัยคณะสนับสนุน
1.ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	30% ไม่เกิน 20,000 บาท
2.ประชุมวิชาการระดับชาติ	30% ไม่เกิน 2,000 บาท
3.การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ	50% ไม่เกิน 10,000 บาท

ตารางที่ 3.8 ระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรฯ

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษามีการนำเสนอผลงานและตีพิมพ์ ในขณะพื้นฐานข้อมูลเกี่ยวกับวารสารวิชาการและการประชุมวิชาการ มีเผยแพร่อยู่ในเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย และหลักสูตรฯ ยังได้ประชาสัมพันธ์ข่าวสารเหล่านี้ให้นักศึกษาทราบผ่านทางสื่อออนไลน์ สำหรับปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีผลงานของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ในปี พ.ศ. 2560 จำนวน 1 ผลงาน (แสดงดังตาราง)

ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในปี พ.ศ. 2560

ตารางที่ 3.9 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรฯ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในปี พ.ศ. 2560/ปีการศึกษา 2560

นักศึกษา / ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
1.Mr.Zar Ni Zaw	Performances of low frequency rubber tapping system with rainguard in high rainfall area in Myanmar	Australian Journal of Crop Science	0.2
รวม			0.2

สำหรับผลงานที่มีการเผยแพร่นั้น สัมพันธ์กับ ELOs ของหลักสูตร และของรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยในระหว่างดำเนินการวิจัยนั้น ผู้เรียนจะต้องมีทักษะด้านความรู้ ปัญญา และการวิเคราะห์เชิงตัวเลข เพื่อให้สามารถวางแผนการวิจัย ตลอดจนการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยังฝึกทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น การติดต่อกับแหล่งข้อมูล แหล่งทุน แหล่งเผยแพร่ข้อมูล เป็นต้น การนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และที่สำคัญคือ ทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่ผู้เรียนทุกคนจะต้องตรวจสอบและรับรองผลงานของตนเอง ว่าไม่มีการคัดลอกผลงานของผู้อื่น ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ออกประกาศในเรื่องนี้ให้ปฏิบัติตาม โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Turnitin ในการตรวจสอบ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการเปรียบเทียบ หรือ benchmark แนวทางการดำเนินการด้านการทำวิทยานิพนธ์ การตีพิมพ์ผลงาน จำนวนผลงาน และคุณภาพผลงาน กับหลักสูตรอื่นๆ

11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement

การสำรวจข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรฯ ซึ่งได้แก่ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์ของหลักสูตร คณะกรรมการบริหาร ซึ่งเป็นการดำเนินการสำรวจโดยคณะและมหาวิทยาลัย ที่มีการดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2560 ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีดังนี้ (ภาคผนวก ข, ค และ ง)

- ผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตจากหลักสูตร ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.25
- ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.96
- ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการศึกษาในหลักสูตร ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.47

หลักสูตรฯ ได้นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการวิเคราะห์และประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตรฯ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ ยังไม่ได้ดำเนินการนำข้อมูลดังกล่าวไปเปรียบเทียบ หรือ benchmark กับหลักสูตรอื่นๆ

บทที่ 4

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง

1. หลักสูตรเกิดจากความร่วมมือของหลายสถาบัน
2. หลักสูตรเป็นหลักสูตรนานาชาติ ทำให้ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษามีโอกาสพัฒนา
3. อาจารย์ประจำและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
4. การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีตัวเลือกในการเพิ่มทักษะ และการมีรายวิชาศึกษาด้วยตนเอง
5. การสะท้อนผลการประเมินให้ผู้เรียนเป็นระยะ
6. กลไกภายในเพื่อผลักดันกิจกรรมวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ เช่น ระบบอาจารย์พี่เลี้ยง การผลักดัน การเขียนขอโครงการวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่

จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการแก้ไข

1. การนำความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาสร้าง ELO อย่างเป็นระบบ
2. การออกแบบรายวิชาจาก Taxonomy อย่างเป็นเหตุเป็นผล
3. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและรายวิชาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ และเข้าถึงง่าย
4. เกณฑ์ในการรับนักศึกษา การวัดผลระหว่างเรียน และการวัดผลก่อนจบการศึกษาที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
5. รูปแบบการประเมินที่หลากหลายและสามารถวัด ELO ได้จริง รวมถึงการใช้ rubric
6. การสนับสนุนกิจกรรมในการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดการพัฒนา
7. การส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาไทยในหลักสูตร
8. การจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนทั้งทางกายภาพและทางจิตใจให้นักศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
9. การนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาทำการวิเคราะห์และปรับปรุง
10. การหาคู่เทียบหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน
11. การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ infrastructure และประเมินความเหมาะสมในการใช้งาน
12. การนำความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

ภาคผนวก ก
ประสบการณ์การทำวิจัยและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตรฯ
ประจำปีการศึกษา 2560

ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.1 รศ.ดร.สายัณห์ สดุดี

- Somboonsuke, B., Phitthayaphinant, P., Sdoodee, S. and Kongmanee, C. 2018. Farmers' perceptions of impacts of climate variability on agriculture and adaptation strategies in Songkhla Lake basin. *Kasetsart Journal of Social Sciences*. 39 : 277-283.
- Sainoi, T., Sdoodee, S., Regis Lacote, Eric Gohet and Chantuma, P. 2017. Stimulation affecting latex physiology and yield under low frequency tapping of rubber (*Hevea brasiliensis*) clone RRIM 600 in southern Thailand. *Australian Journal of Crop Science*. 11(2) : 220-227.
- Sainoi, T., Sdoodee, S., Regis Lacote and Eric Gohet. 2017. Low Frequency Tapping Systems Applied to Young-tapped Trees of *Hevea brasiliensis* (Willd. ex A. Juss.) Mull. Arg. in Southern Thailand. *Agriculture and Natural Resources*. 51(4).
- Wattanasilakorn, S., Sdoodee, S., Nualsri, C., Chuenchit, S., Meesawat, U. and Sopharat, J. 2017. Assessment of Rubber Clonal Rootstocks for the Tolerance of White Root Disease (*Rigidoporus microporus*) in Southern Thailand. *Walailak Journal Sciences and Technology*. 14(7) : 549-561.
- Zar Ni Zaw, Sdoodee, S and Lacote, R. 2017. Performances of low frequency rubber tapping system with rainguard in high rainfall area in Myanmar. *Australian Journal of Crop Science*. 11(11) : 1451-1456.
- Ounlert, P., Sdoodee, S. and Tongkhaw, P. 2017. The mangosteen flowering date model in Nakhon Si Thammarat province, southern Thailand. *Journal of Central European Agriculture*. 18(1) : 176-184.
- ปิยวิษญ์ สวัสดิ์วงศ์ สายัณห์ สดุดี ต่าย บัณฑิตศักดิ์ และบุญเจริญ วงศ์กิตติศึกษา. 2560. การออกแบบและพัฒนาเครื่องมือต้นแบบเพื่อวัดไนโตรเจนและคลอโรฟิลล์ในใบปาล์มน้ำมันแบบประเมินผลเร็ว. การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9 ระหว่างวันที่ 2-4 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรม เคพี แกรนด์ จันทบุรี อ.เมือง จ.จันทบุรี. หน้า 598-601.

1.2 ผศ.ดร.ระวี เจียรวิภา

พงศกร สุธีกาญจน์ไทย์ และระวี เจียรวิภา. 2560. การเปลี่ยนแปลงลักษณะสัณฐานและสรีรวิทยาของใบกาแฟโรบัสต์ในสภาพกลางแจ้งและพรางแสง. การประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 55 ระหว่างวันที่ 31 มกราคม - 3 กุมภาพันธ์ 2560.

วรัญญู ขวดหริ่ม และระวี เจียรวิภา. 2560. ผลของการควบคุมทรงพุ่มต่อการเจริญเติบโตและการออกดอกของต้นกล้าศรีตรัง. แก่นเกษตร 45 ฉบับพิเศษ 1 : 1203-1208.

พรเทพ ชีระวัฒน์พงศ์ และระวี เจียรวิภา. 2560. การประเมินค่าคลอโรฟิลล์และแคโรทีนอยด์ในพืชอาหารสัตว์โดยใช้ SPAD-502Plus และ Greenseeker. การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 55 ระหว่างวันที่ 31 มกราคม - 3 กุมภาพันธ์ 2560. หน้า 104-110.

Unjan, R., Nissapa, A. Chiarawipa, R. 2017. Climatic considerations which support the choice between natural rubber and oil palm in Nakhon Si Thammarat, southern Thailand. Kasetsart Journal of Social Sciences. 38 : 273-281.

1.3 ผศ.ดร.กรกช นาคคนอง

Prabpree, A., Sangsil, P., Nualsri, C. and Nakkanong, K. 2018. Expression profile of phenylalanine ammonia-lyase (PAL) and phenolic content during early stages of graft development in bud grafted *Hevea brasiliensis*. Biocatalysis and Agricultural Biotechnology. 14 : 88-95.

Woraathasin, N., Nakkanong, K. and Nualsri, C. 2017. Cloning and Expression Analysis on HbPR-1b and HbPR-3 in *Hevea brasiliensis* During Inoculation with *Rigidoporus microporus*. Pakistan Journal of Biological Sciences.

Klaewklad, A., Nakkanong, K., Daengkanit, Nathaworn, C. and Nualsri, C. 2017. Rubber elongation factor (REF) and small rubber particle protein (SRPP) gene expression responses to variation of seasonal change in four selected rubber clones. Pakistan Journal of Biotechnol. 14(1) : 115-120.

Woraathasin, N., Nakkanong, K. and Nualsri, C. 2017. Expression responses of pathogenesis-related proteins in tolerant and susceptible *Hevea brasiliensis* clones to the white root disease. Pakistan Journal of Biotechnology. 14(2) : 141-148.

Klaewklad, A., Nakkanong, K., Daengkanit Nathaworn, C. and Nualsri, C. 2017. Expression of the sucrose transporter 3 (HbSUT3) in rubber tree and its relation to latex yield. Mol Breeding. 37 : 122.

1.4 ดร.เสาวภา ต้วงปาน

Wu, L., Duangpan, S., Bhaskar, P.B., Wielgus, S.M. and Jiang, J. 2018. Constitutively Expressed RB Gene Confers a High Level but Unregulated Resistance to Potato Late Blight. American Journal of Potato Research.

Duangpan, S., Buapet, P., Sujitto, S. and Eksomtramage, T. 2018. Early assessment of drought tolerance in oil palm D x P progenies using growth and physiological characters in seedling stage. Plant Genetic Resources. 1-11.

Duangpan, S., Sujitto, S. and Eksomtramage, T. 2017. Genotypic Variation in Proline Accumulation during Sequential Drought and Rewatering in Response to Drought Preconditioning. International Journal of Agricultural Technology. 13(6) : 927-940.-

Khomphet, T., Eksomtramage, T. and Duangpan, S. 2017. Assessment of genetic variability of open-pollinated oil palm in Southern Thailand using SSR markers. *Pak. J. Biotechnol.* 14(3) : 292-298.

ศาคนันทน์ สุจิตโต อีระ เอกสมทราเมษฐ์ และเสาวภา ดวงปาน*. 2560. การเจริญเติบโตและปริมาณโพสลินของ ต้นกล้าปาล์มน้ำมันลูกผสมเทเนอราในสภาวะขาดน้ำ. *วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์.* 4(1) : 14-18.

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก-ร่วม และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

2.1 ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข

บัญชา สมบูรณ์สุข ปุริวิชญ์ พิทยาภินันท์ และวิโชติ จรุงโรจน์. 2560. แบบจำลองระบบการทำฟาร์มสวนยางพาราและสวนปาล์มน้ำมันในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่. *Kasetsart Journal of Social Sciences.* 38(3): 728-741.

บัญชา สมบูรณ์สุข อภิญา รัตนไชย วันชัย ธรรมสังการ และปุริวิชญ์ พิทยาภินันท์. 2560. ธรรมชาติของแรงงานจ้างทำสวนยางพาราในจังหวัดสงขลา. *Kasertart Journal of Social Sciences.* 38(1): 506-517.

ไชยยะ คงมณี วิโชติ จรุงโรจน์ **บัญชา สมบูรณ์สุข** และปุริวิชญ์ พิทยาภินันท์. 2560. วิธีการประเมินศักยภาพ ชีวมวลอย่างง่าย: กรณีศึกษาการประเมินศักยภาพชีวมวลจากไม้ยางพาราสำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมากใน 3 จังหวัดชายแดนใต้. *วารสารการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.* 6(3): 93-106.

บัญชา สมบูรณ์สุข ปุริวิชญ์ พิทยาภินันท์ และอภิญา รัตนไชย. 2559. สุขภาวะของแรงงานครัวเรือนทำสวนยางพาราในจังหวัดสงขลา. *Kasetsart Journal of Social Sciences.* 37(3).

เอมอร เจียรมาศ วันชัย ธรรมสังการ **บัญชา สมบูรณ์สุข** และปุริวิชญ์ พิทยาภินันท์. 2558. การเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดสงขลา. *วารสารเกษตรพระจอมเกล้า.* 33(3): 46-56.

พิไลวรรณ ประพฤติ และ**บัญชา สมบูรณ์สุข**. 2558. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมของครัวเรือนชาวเลอุรักลาโว้ย เกาะหลีเป๊ะ จังหวัดสตูล. *วารสารวิเทศศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.* 5(1): 78-98.

ปุริวิชญ์ พิทยาภินันท์ **บัญชา สมบูรณ์สุข** อีระ เอกสมทราเมษฐ์ และพลากร สัตย์เชื้อ. 2558. ปัจจัยกำหนดการตัดสินใจเลือกกระบวนการผลิตปาล์มน้ำมันของเกษตรกรในอำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่. *วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.* 7(1): 126-142.

บัญชา สมบูรณ์สุข วันชัย ธรรมสังการ ศศิวิมล สุขบท อังคณา ธรรมสังการ อีระศักดิ์ จินดาบถ พิไลวรรณ ประพฤติ และปุริวิชญ์ พิทยาภินันท์. 2558. สถานการณ์ทางการตลาดของผลไม้และผักไทยในประเทศสิงคโปร์. *วารสารเกษตรพระจอมเกล้า.* 33(3): 79-89.

บัญชา สมบูรณ์สุข ประวัติ เวทย์ประสิทธิ์ เอมอร เจียรมาศ และปุริวิชญ์ พิทยาภินันท์. 2558. การปฏิบัติงานและความสามารถของแรงงานสตรีในระบบการผลิตยางพารา เปรียบเทียบในประเทศไทย อินโดนีเซีย และมาเลเซีย. *วารสารเกษตรพระจอมเกล้า.* 32(3): 52-61.

บัญชา สมบูรณ์สุข วันชัย ธรรมสังการ และปริญญา เฉิดโฉม. 2558. ศักยภาพ ความสามารถ และการพัฒนาแรงงานจ้างในระบบการผลิตยางพาราขนาดเล็ก: บทเรียนจากพื้นที่ปลูกยางพาราดั้งเดิม จังหวัดสงขลา. *ว.เกษตรศาสตร์ (สังคม).* 36: 74-87.

Intraskul, S. and **Somboonsuk, B.** 2016. ASEAN Economic Community: Opportunity and Feasibilities of Thailand's Rubber Industry Investment. *Journal of Agricultural Technology.* 12(4): 579-589.

Somboonsuke, B., Dhammasaccakam, W., Cherdchom, P., Longpichai, O. and Phitthayaphinant, P. 2015. Potential, capacity and development of hired labor in

smallholding rubber production system: Lesson learned from traditional rubber area, Songkhla Province. *Kasetsart J. (Soc. Sci)*. 36(1): 74-87.

Prapruit, P., **Somboonsuke, B.**, Nissapa, A. and Torell, M. 2015. Livelihood Transitions and Changes of Sea Nomads or Urak Lawoi Fisher-folk in Response to Tourism on Lipe Island, Andaman Sea, Southern Thailand. *Journal of Sustainable Development*. 8(6): 174-182.

2.2 รศ.ดร.จรัสศรี นวลศรี

สุพรรณษา ชูเชิด **จรัสศรี นวลศรี** ัญฐพล จันท์สว่าง และวัชรินทร์ ชื่นสุวรรณ. 2560. การเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวไร่ในจังหวัดสงขลา ประเทศไทย. *ว.พืชศาสตร์สงขลานครินทร์*. 5(1).

จรัสศรี นวลศรี กรกช นาคคนอง และกษมา เจริญลาด. 2557. การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของมะม่วงหิมพานต์ในภาคใต้ ด้วยลักษณะทางสัณฐานวิทยาของผลเทียมและเครื่องหมายอาร์เอฟดี. *แก่นเกษตร*. 42(3): 151-156.

ฮูดา แก้วศรีสม กรกช นาคคนอง และ**จรัสศรี นวลศรี**. 2557. การวิเคราะห์พันธุกรรมของทุเรียนพื้นบ้านในภาคใต้โดยใช้เครื่องหมายไมโครแซทเทลไลท์. *แก่นเกษตร*. 42(ฉบับพิเศษ 3): 271-276.

สุนันทา แซ่ลิ้ม กรกช นาคคนอง และ**จรัสศรี นวลศรี**. 2557. การตรวจสอบความแปรปรวนทางพันธุกรรมของยางพาราพันธุ์ RRIM 600 และ RRIT 251 โดยใช้เครื่องหมายแฮตอาร์เอฟดี. การประชุมวิชาการพืชศาสตร์ครั้งที่ 2 ณ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา.

Wattanasilakorn, S., Sdoodee, S., **Nualsri, C.**, Chuenchit, S., Meesawat, U. and Sopharat, J. 2017. Assessment of Rubber Clonal Rootstocks for the Tolerance of White Root Disease (*Rigidoporus microporus*) in Southern Thailand. *Walailak Journal Sciences and Technology*. 14(7): 549-561.

Woraathasin, N., Nakkanong, K. and **Nualsri, C.** 2017. Cloning and Expression Analysis on HbPR-1b and HbPR-3 in *Hevea brasiliensis* During Inoculation with *Rigidoporus microporus*. *Pakistan Journal of Biological Sciences*.

Klaewklad, A., Nakkanong, K., Daengkanit, Nathaworn, C. and **Nualsri, C.** 2017. Rubber elongation factor (REF) and small rubber particle protein (SRPP) gene expression responses to variation of seasonal change in four selected rubber clones. *Pakistan Journal of Biotechnol.* 14(1): 115-120.

Yodyotee, Y., Roongsattham, P., **Nualsri, C.** and Meesawat, U. 2017. In Vitro Laticifer Identification in Young shoot-Derived Callus of *Hevea brasiliensis* Muell. Arg. *Walailak Journal of Science and Technology*. 14(7): 563-570.

Klaewklad, A., Nakkanong, K., Daengkanit Nathaworn, C. and **Nualsri, C.** 2016. Expression of rubber elongation factor (REF) and small rubber particle protein (SRPP) relates to day rubber yield of clonal varieties. *Pakistan Journal of Biotechnology*. 13(1): 19-29.

Sangsil, P., **Nualsri, C.**, Woraathasin, N. and Nakkanong, K. 2016. Characterization of the phenylalanine ammonia lyase gene from the rubber tree (*Hevea brasiliensis* Mull. Arg.) and differential response during *Rigidoporus microporus* infection. *Journal of Plant Protection Research*. 56(4): 380-388.

Pethin, D. Nakkanong, K. and **Nualsri, C.** 2015. Performance and genetic assessment of rubber tree clones in Southern Thailand. *Scientia Agricola*. 72: 306-313.

Wattanasilakorn, S., Sdoodee, S., Nualsri, C. and Bunratchoo, S. 2015. Screening of Rubber Rootstock by the Assessment of Root Growth and Genetic Background. Kasetart J. (Nat. Sci.). 49: 821-831.

2.3 ดร.ทักษิณี ขาวเนียม

- ปริญญา สุคนธ์รัตน์ **ทักษิณี ขาวเนียม** และสมปอง เตชะโต. 2559. การขยายพันธุ์ขี้ผึ้งชั้นโดยวิธีการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อจากหน่ออกหลอดทดลอง. วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์. 3(2): 1-5
- ธิดารัตน์ ทองแผ้ว สมปอง เตชะโต และ**ทักษิณี ขาวเนียม**. 2559. ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มปริมาณโนดูลาร์แคลลัสของปาล์มน้ำมันแบบพิสิเฟอรา (*Elaeis guineensis* Jacq. var. *Pisifera*). วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์ 3: 2-6.
- ธิดารัตน์ ทองแผ้ว **ทักษิณี ขาวเนียม** และสมปอง เตชะโต. 2558. ผลของสูตรอาหารและสภาพวางเลี้ยงต่อการชักนำเอ็มบริโอเจนิคแคลลัสจากคัพพะอ่อนของปาล์มน้ำมันพิสิเฟอรา (*Elaeis guineensis* Jacq. var. *Pisifera*). วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์ 2: 41-45.
- ปริญญา สุคนธ์รัตน์ **ทักษิณี ขาวเนียม** และสมปอง เตชะโต. 2558. การทำให้ชิ้นส่วนปลอดเชื้อ และการชักนำแคลลัสจากชิ้นส่วนกาบใบของขี้ผึ้งชั้นในหลอดทดลอง. วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์ 2: 36-40.
- สุชีวิน ดินตะชาติ และ**ทักษิณี ขาวเนียม**. 2557. การเปรียบเทียบวิธีการต่างๆ ในการแก้การฟักตัวของเมล็ดพันธุ์ฟักข้าว. วารสารวิชา 33: 20-25.

2.4 ดร.ปฏิมาพร ปลอดภัย

- เบญจวรรณ เลหาสกุล วสันต์ เพชรรัตน์ และ**ปฏิมาพร ปลอดภัย**. 2559. ฤทธิ์ต้านเชื้อของอนุภาคนาโนซิงค์ออกไซด์ต่อเชื้อสาเหตุโรคใบร่วงของยางพารา. รายงานการประชุมวิชาการพืชสวนแห่งชาติ ครั้งที่ 15 “พืชสวนไทย ปลอดภัย มั่งคั่ง ยั่งยืน” 9-12 พฤศจิกายน 2559.
- พรทิพย์ แยมสุวรรณ **ปฏิมาพร ปลอดภัย** เสมอใจ ชื่นจิตต์ และวสันต์ เพชรรัตน์. 2556. สารสกัดจากเชื้อ *Trichodema* sp. ในการควบคุมเชื้อ *Rigidoporus microporus* สาเหตุโรครากขาวของยางพารา (*Hevea brasiliensis* Muell. Arg). ว.พืชศาสตร์สงขลานครินทร์ 1(1): 66-71.
- Laohasakul, B., Boonyapipat, P. and **Piodpai, P.** 2017. First Report of *Phytophthora citrophthora* Causing Leaf Fall of Para Rubber Tree (*Hevea brasiliensis*) in Thailand. plant disease. 101(6): 1057.
- Joycharat, N., Thammavong, S., Voravuthikunchai, S.P., **Plodpai, P.**, Mitsuwan, W., Limsuwan, S. and Subhadhirasakul, S. 2014. Chemical constituents and antimicrobial properties of the essential oil and ethanol extract from the stem of *Aglaia odorata* Lour. Nat. Prod. Res.: 1–4.
- Plodpai, P.**, Chuenchit, S., Petcharat, V., Chakthong, S. and Voravuthikunchai, S.P. 2013. Anti-*Rhizoctonia solani* activity by *Desmos chinensis* extracts and its mechanism of action. Crop Prot. 43: 65–71.
- Plodpai, P.**, Petcharat, V., Chuenchit, S., Chakthong, S., Joycharat, N. and Voravuthikunchai, S.P. 2013. *Desmos chinensis*: A new candidate as natural antifungicide to control rice diseases. Ind. Crop Prod. 42: 324–331.

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก-ร่วม และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (อาจารย์ภายนอกคณะ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

3.1 ผศ.ดร.ประวัตติ เวทย์ประสิทธิ์

ปัญญา สมบูรณ์สุข ประวัตติ เวทย์ประสิทธิ์ เอมอร เจียรมาศ และปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์. 2558. การปฏิบัติงานและความสามารถของแรงงานสตรีในระบบการผลิตยางพารา เปรียบเทียบในประเทศไทย อินโดนีเซีย และมาเลเซีย. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า. 32(3): 52-61.

ปัญญา สมบูรณ์สุข ประวัตติ เวทย์ประสิทธิ์ ปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์ และวิโชติ จรุงโรจน์. 2558. ศักยภาพและการจัดการของแรงงานครัวเรือนในระบบการผลิตยางพาราขนาดเล็ก: กรณีศึกษาพื้นที่ปลูกยางพาราดั้งเดิมในภาคใต้ของประเทศไทย. วารสารเกษตรศาสตร์ (สังคมศาสตร์) 36(2): 258-270.

Somboonsuke, B., **Wettayaprasit, P.**, Phitthayaphinant, p. and Jongrungrat, V. 2015. Potentiality and management of household labor in the smallholding rubber production system: A case study in a traditional rubber area of Southern Thailand. Kasetsart Journal-Social Sciences. 36(2): 258-270.

3.2 Dr.Phillippe Thaler

ABIB FANTA Chimène, 2017. Production of gum arabic by *Acacia senegal* in Northern-Cameroon: impact of environmental conditions and comparison of provenances. Université de Ngaoundéré, Cameroon.

KAMPANON Nicha, 2015. Is carbon isotope composition a relevant ecophysiological indicator of genetic variation in water use efficiency of rubber tree? Kasetsart University, Bangkok, Thailand.

SOPHARAT Jessada, 2015. Water Balance Modeling of the Rubber Tree (*Hevea brasiliensis* Müll. Arg.) Plantation under Tropical Conditions. Prince of Songkla University, Hat Yai, Thailand.

KUNJET Sumit, 2011. Plant water status in response to climatic factors and tapping activity in mature rubber trees. Kasetsart University, Bangkok, Thailand.

3.3 ดร.กอบชัย วรพิมพงษ์

พิไลวรรณ ประพฤติ สุวัฒน์ จุฑาทฤทธิ์ และกอบชัย วรพิมพงษ์. 2560. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตอบสนองของชาวประมงกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาที่มีต่อแนวทางการอนุรักษ์โลมาอิรวดีของภาครัฐ. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า. 35(1): 15-166.

ประภาสิริ โกมะลานนท์ กรกช รัตนมา กอบชัย วรพิมพงษ์ และกรรอร วงษ์กำแหง. 2559. การศึกษาเบื้องต้นทางชีววิทยาการสืบพันธุ์ของจิ้งจันททะเล *Emerita* sp. บริเวณหาดชลาทัศน์ จังหวัดสงขลา. การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ทางทะเล ครั้งที่ 5 วันที่ 1-3 มิถุนายน 2559 ณ โรงแรมรามารการ์เด็นส์ กรุงเทพฯ.

พิไลวรรณ ประพฤติ สุวัฒน์ จุฑาทฤทธิ์ และกอบชัย วรพิมพงษ์. 2555. การตอบสนองของชุมชนชายฝั่งต่อวิกฤติการใกล้สูญพันธุ์ของโลมาอิรวดีในลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา: กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดสงขลา. การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 22 ประจำปี 2555 วันที่ 23-26 พฤษภาคม 2555 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี อำเภหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา.

Janssen, M.A., Bousquet, F., Cardenas, J.C., Castillo, D. and **Worrapimpong, K.** 2013. Field experiments on irrigation dilemmas. Ecological Economics 90: 132-139.

3.4 ดร.จักร์ตัน โอนทัย

- Bing Liu, Senthold Asseng and Anothai, J. 2016. Similar estimates of temperature impacts on global wheat yield by three independent methods. *nature climate change*. 6(12): 1130-1136
- Salazar, M.R., Chaves, B., Anothai, J., Whiting, M. and Hoogenboom, G. 2014. Variation in cold hardiness of sweet cherry flower buds through different phenological stages. *Scientia Horticulturae* 172: 161–167.
- Anothai, J., Soler, C.M.T., Green, A., Trout, T.J. and Hoogenboom, G. 2013. Evaluation of two evapotranspiration approaches simulated with the CSM–CERES–Maize model under different irrigation strategies and the impact on maize growth, development and soil moisture content for semi–arid conditions. *Agricultural and Forest Meteorology* 176: 64–76.
- Anothai, J., Salazar, M.R., Thain, S., Flitcroft, I. and Hoogenboom, G. 2013. The effect of extreme high temperatures on- maize growth and development. *Plant Biology International Annual Meeting 19-24 July 2013, Providence, Rhode Island, USA*.
- Hammad, H.M., Ahmad, A., Abbas, F., Saeed, S., Farhad, W., Anothai, J. and Hoogenboom, G. 2013. Simulating water and nitrogen requirements for maize under semi–arid conditions using the CSM-CERES-Maize model. *ASA-CSSA-SSSA International Annual Meetings 3-6 November 2013, Tampa, Florida, USA*.
- Hoogenboom, G., Salazar, M.R., Anothai, J. and Soler, C.M.T. 2013. The application of simulation models for assessment and impact analysis of drought and water requirements at different scales. *The 1st CIGR Inter–Regional Conference on Land and Water Challenges 10-14 September 2013, CIHEAM IAMB, Bari, Italy*.

3.5 รศ.ดร.วัชรินทร์ ชุณสุวรรณ

- สุพรรณษา ชูเชิด จรัสศรี นวลศรี ญัฐพล จันทรสว่าง และวัชรินทร์ ชุณสุวรรณ. 2560. การเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวไร่ในจังหวัดสงขลา ประเทศไทย. *ว.พืชศาสตร์สงขลานครินทร์*. 5(1).
- วัชรินทร์ ชุณสุวรรณ จรัสศรี นวลศรี ศักดา โชโต ญัฐพล จันทรสว่าง กันรบ เฟ็งแก้ว และประมวล หน่อสกุล. 2558. การปรับปรุงพันธุ์ข้าวดอกพยอมและกุ่มเมืองหลวงไม่ให้ไวแสงด้วยวิธีผสมกลับและคัดเลือกโดยใช้เครื่องหมายโมเลกุลเอสเอสอาร์ (ระยะที่ 1). รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ภาควิชาพืชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา.
- วัชรินทร์ ชุณสุวรรณ อีระ เอกสมทราเมษฐ์ กรกช นาคคนอง นิต์ศน์ สองสี และสุดา แก้วสีสม. 2556. การวิเคราะห์ความหนาของกะลาในปาล์มน้ำมันโดยใช้เครื่องหมายโมเลกุลเอสเอสอาร์. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ภาควิชาพืชศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา.
- Phansak, P., Soonsuwon, W., Hyten, David L., Song, Q., Cregan, Perry B., Graef, George L. and Specht, James E. 2016. Multi-Population Selective Genotyping to Identify Soybean [*Glycine max* (L.) Merr.] Seed Protein and Oil QTLs. *G3 Genes Genomes Genetics*. 6: 1635-1648.

Chuchert, S., Nualsri, C., Junsawang, N. and Soonsuwon, W. 2018. Genetic diversity, genetic variability, and path analysis for yield and its components in indigenous upland rice (*Oryza sativa* L. var. glutinosa). Songklanakarin J. of Sci. and Technol. (In Press).

3.6 ผศ.ดร.วิโชคติ จรุงรุ่งโรจน์

บัญชา สมบูรณ์สุข ปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์ และวิโชคติ จรุงรุ่งโรจน์. 2560. แบบจำลองระบบการทำฟาร์มสวนยางพาราและสวนปาล์มน้ำมันในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่. Kasetsart Journal of Social Sciences. 38(3).

ไชยยะ คงมณี วิโชคติ จรุงรุ่งโรจน์ บัญชา สมบูรณ์สุข และปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์. 2560. วิธีการประเมินศักยภาพ ชีวมวลอย่างง่าย: กรณีศึกษาการประเมินศักยภาพชีวมวลจากไม้ยางพาราสำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมากใน 3 จังหวัดชายแดนใต้. วารสารการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์. 6(3): 93-106.

วิโชคติ จรุงรุ่งโรจน์. 2558. ความมั่นคงทางสังคมของระบบวนเกษตรยางพาราสู่ความเข้มแข็งของชุมชนชนบทภาคใต้ของประเทศไทย. วารสารการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน 8(2): 8-15.

วิโชคติ จรุงรุ่งโรจน์ และสมยศ ทุ่งหว่า. 2556. โครงสร้างหน้าที่ของระบบวนเกษตรยางพารา. ว.วนศาสตร์ 32(2): 123-133.

Jongrungrot, V. 2016. Description of Agroforestry System. Asia-Pacific Journal of Science and Technology. 21(4): 46-56.

Jongrungrot, V. and Thungwa, S. 2014. Resilience of Rubber-based Intercropping System in Southern Thailand. Advanced Materials Research 844: 24-29.

Jongrungrot, V., Thungwa, S. and Snoeck, D. 2014. Tree-crop diversification in rubber plantations to diversify sources of income for small-scale rubber farmers in Southern Thailand. Bois forests des tropiques, 2014, N° 321 (3): 21-32.

3.7 ดร.เจษฎา โสภารัตน์

สยมพล ณะวงษ์ เจษฎา โสภารัตน์ และสายันท์ สดุดี. การเจริญเติบโตและพัฒนาการขึ้นใหม่ของรากยางพาราหลังการฝังท่อนินโรโซตรอน. วารสารมหาวิทยาลัยทักษิณ. 19(1) : 55-63.

Wattanasilakorn, S., Sdoodee, S., Nualsri, C., Chuenchit, S., Meesawat, U. and Sopharat, J. 2017. Assessment of Rubber Clonal Rootstocks for the Tolerance of White Root Disease (*Rigidoporus microporus*) in Southern Thailand. Walailak Journal Sciences and Technology. 14(7) : 549-561.

Sopharat, J., Sdoodee, S., Tanavud, C., Gay, Frederic. and Thaler, P. 2014. A Simple water balance model of rubber tree plantations under different evaporative demand regimes. Advanced Materials Research. 844 : 20-23.

ภาคผนวก ข
ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ
ปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับความ พึงพอใจ
AUN 4 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	3.4	ปานกลาง
AUN 6 ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	3.86	มาก
AUN 8.5 ความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย	4	มาก
AUN 10.5 ความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	3.33	ปานกลาง

หมายเหตุ: จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 1 คน

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

เกณฑ์ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

ช่วงคะแนน	ความหมาย
4.51-5.00	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2.51-3.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
1.51-2.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1.00-1.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่มา : <http://www.natres.psu.ac.th/WEBSITE/60/restu60.pdf>

ภาคผนวก ค
ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการศึกษาในหลักสูตรฯ
ปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับความ พึงพอใจ
AUN 1 ความพึงพอใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตรงตามความต้องการ	3.5	ปานกลาง
AUN 2 ความพึงพอใจต่อข้อมูลรายวิชาหลักสูตรทันสมัย และสามารถเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว	3.75	มาก
AUN 4 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	มาก
AUN 5.4 ความพึงพอใจต่อการแจ้งผลประเมินผลการเรียน	3.5	ปานกลาง
AUN 5.5 ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.25	มาก
AUN 8.5 ความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย	4.5	มาก
AUN 10.5 ความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	มากที่สุด

หมายเหตุ: จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 3 คน

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

เกณฑ์ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

ช่วงคะแนน	ความหมาย
4.51-5.00	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2.51-3.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
1.51-2.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1.00-1.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่มา : <http://www.natres.psu.ac.th/WEBSITE/60/restu60.pdf>

ภาคผนวก ง
ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตจากหลักสูตรฯ
รุ่นปีการศึกษา 2558 ในภาพรวมแต่ละด้าน

	ด้าน คุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้ ความสามารถ	ด้าน ทาง ปัญญา	ด้าน ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล	ด้านการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลขและการ ใช้เทคโนโลยี	ภาพรวม ทุกด้าน
ค่าเฉลี่ย	4.40	4.43	4.00	4.44	4.00	4.25
จำนวนผู้ตอบ	1	1	1	1	1	1

ความหมายของระดับคะแนน: 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด
 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก
 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย
 น้อยกว่า 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ที่มา <http://www.planning.psu.ac.th/index.php/information/32-tqf-job>
 ข้อมูล ณ วันที่ 26 เมษายน 2561